

**LA ECONOMÍA
SOCIAL Y
SOLIDARIA
ENSEÑA EL
CORAZÓN**

**INFORME
AUDITORÍA /
BALANCE
SOCIAL 2023**



reas
red de redes de economía
alternativa y solidaria

La Economía Social y Solidaria enseña el corazón. Informe de Auditoría/Balance Social 2023

Noviembre 2023

REAS Red de Redes de Economía Alternativa y Solidaria

info@reas.red

www.reas.red

www.economiasolidaria.org

[@Reas_Red](#)

Coordinación y redacción de contenidos:

Comisión de Auditoría Social de REAS Red de Redes de Economía Alternativa y Solidaria.

Colabora:

Dirección General de Trabajo Autónomo, Economía Social y Responsabilidad Social de Empresas, Ministerio de Trabajo y Economía Social.



Licencia: Atribución-NoComercial-CompartirIgual 3.0

Este documento está bajo una licencia de *Creative Commons*. Se permite libremente copiar, distribuir y comunicar públicamente esta obra siempre y cuando se reconozca la autoría y no se use para fines comerciales. Si se altera o transforma, o se genera una obra derivada, sólo podrá distribuirse bajo una licencia idéntica a ésta.

Licencia completa: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/deed.es>

CONTENIDO

1 Presentación.....	4
2 Dimensión de REAS RdR y alcance de la Auditoría Social.....	5
2.1 Dimensión y presencia territorial.....	5
2.2 Herramienta de la Auditoría Social.....	7
2.3 Origen de la información.....	8
3 Resultados de la Auditoría Social.....	14
3.1 La equidad y la democracia.....	14
3.2 El género y la perspectiva feminista.....	20
3.3 La igualdad retributiva y el reparto justo de la riqueza.....	23
3.4 El compromiso con la sostenibilidad ecológica.....	25
3.5 El compromiso con el entorno y la cooperación.....	27
3.6 El trabajo digno.....	31
3.7 La salud económica.....	33
4 Consideraciones generales.....	34
Anexo. Entidades participantes en el proceso de Auditoría Social 2023.....	36

1 PRESENTACIÓN



Por noveno año consecutivo, en el marco de la **REAS Red de Redes de Economía Alternativa y Solidaria**, en adelante **REAS RdR**, se ha realizado un proceso de análisis agregado de todos los datos de las entidades de **Economía Social y Solidaria (ESS)** sometidas en todo el territorio estatal al proceso de Auditoría Social. De esa manera, en este informe se presentan los datos de **641 entidades, el 74% de las cuales están asociadas y vinculadas a las distintas redes territoriales y sectoriales de REAS RdR** (cooperativas, empresas de inserción, asociaciones, etc), y el 26% restante son entidades de la ESS con las que estamos construyendo mercado social. Para ello, se emplea una batería de indicadores cualitativos y cuantitativos básicos, siguiendo la trayectoria que se inició con el primer informe estatal del «Proceso de Auditoría Social 2015»¹. Ese proceso participativo les permite a las entidades realizar un diagnóstico de su funcionamiento, para definir estrategias individuales de mejora de su calidad en los ámbitos social y ambiental, visibilizándose la importancia y sostenibilidad del sector. Este informe, sigue idéntica estructura y redacción al realizado en las cuatro ediciones anteriores, sabiendo que los datos aportados por las entidades son los correspondientes al **ejercicio económico 2022**. Tras una breve descripción de las principales magnitudes agregadas de las entidades de ESS integradas en REAS RdR, se presenta la información cumplimentada por las entidades que decidieron someterse al proceso de autoevaluación en términos de cumplimiento de los principios que se describen en la Carta de la Economía Solidaria² : 1)Equidad 2)Trabajo digno 3)Sostenibilidad ecológica 4)Cooperación 5)Reparto justo de la riqueza y 6)Compromiso con el entorno. Al igual que los últimos años, la información se ha obtenido mediante la plataforma informática elaborada por la *Xarxa d'Economia Solidària de Catalunya (XES)* en el marco del proyecto “Enseña el Corazón”, tal y como se describe en los siguientes epígrafes.

¹ REAS (2015). [“La Economía Social y Solidaria en el Estado. Proceso de Auditoría Social 2015”](#). REAS RdR.

² REAS Red de Redes de Economía Alternativa y Solidaria (2022). [“Carta de la Economía Solidaria”](#).

2 DIMENSIÓN DE REAS RdR Y ALCANCE DE LA AUDITORÍA SOCIAL

2.1 DIMENSIÓN Y PRESENCIA TERRITORIAL

La asociación REAS RdR, entidad sin ánimo de lucro o afiliación partidista, se crea en el año 1995 de la mano de 20 organizaciones. Su objetivo es el de promover la cooperación y el fomento de proyectos empresariales y asociativos, que entienden la economía, el dinero o los mercados como un “medio” para el desarrollo sostenible de los territorios. Tal y como se muestra en la siguiente tabla, está integrada por 15 redes territoriales (REAS Aragón, REAS Andalucía, Red Anagos-Canarias-, REAS Balears, REAS Castilla La Mancha, REAS Castilla y León, REAS Euskadi, REAS Extremadura, REAS Galicia, REAS Madrid, REAS Murcia, REAS Navarra, REAS Rioja, REAS País Valencià y XES-Xarxa d’Economia Solidària de Catalunya) y 4 redes sectoriales: AERESS (Asociación Española de Recuperadores de Economía Social y Solidaria)³ ; la MFE o Mesa de Finanzas Éticas (integrada por FIARE Banca Ética⁴ , Coop57, Oikocredit, REFAS y la aseguradora CAES); la Red Unión Renovables⁵ ; y la Coordinadora Estatal de Comercio Justo (CECJ).

Tabla 1. Redes territoriales y sectoriales pertenecientes a REAS⁶, datos 2022.

Redes territoriales (15)

 REAS Andalucía	 REAS Aragón	 Red Anagos (Canarias)	 REAS Balears	 REAS Castilla La Mancha
 REAS Castilla y León,	 REAS Euskadi	 REAS Extremadura	 REAS Galicia	 REAS Madrid
 REAS Rioja	 REAS Navarra	 REAS Murcia	 REAS País Valencià	 XES

³ [AERESS](#) representa a 38 entidades especializadas en la inserción socio laboral y la gestión de residuos, con presencia en 14 Comunidades Autónomas

⁴ La red social de FIARE Banca Ética, representa a 3.093 personas socias que se agrupan en 21 grupos de implantación territorial (GIT), con presencia en 14 Comunidades Autónomas.

⁵ [La Unión de Cooperativas de Consumidores y Usuarios de Energías Renovables](#), formada por 18 cooperativas de consumidores presentes a nivel local, regional o estatal.

⁶ Ver información de cada red en reas.red

Redes sectoriales (4)



AERESS



Mesa de Finanzas Éticas



Unión Renovables



Coordinadora Estatal Comercio Justo

REAS RdR aglutina a estas redes con entidades que tuvieron unos ingresos totales de 1.138 millones de euros, dando empleo directo a más de 26 mil puestos de trabajo, y contando también con 47 mil voluntarias. A finales del año 2022 eran 1.038 las entidades (cooperativas, asociaciones, empresas de inserción, etc.) asociadas a las redes de REAS RdR en todo el estado, dedicadas a múltiples actividades económicas, dentro de las redes territoriales o sectoriales.

Tabla 2. Principales datos de las entidades pertenecientes a REAS, datos 1995 – 2022.

	1995	2000	-	2006	2008	2010	2012	2014
Redes	2	2		11	13	14	15	18
Nº Entidades	20	70		215	245	250	322	507
Ingresos (M €)	---	---		171	206	217	234	335
Personal:	---	---		9.235	10.804	16.027	19.670	38.046
- Contratadas	---	---		3.314	3.981	5.895	6.709	8.268
- Voluntarias	---	---		5.921	6.823	10.132	12.961	29.778

Tabla 2bis. Principales datos de las entidades pertenecientes a REAS, datos 1995 – 2022

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Redes	18	18	18	19	19	19	19
Nº Entidades	596	697	795	865	944	985	1.038
Ingresos (M €)	421	585	708	987	1.007	1.138	1250
Personal:	44.707	49.061	43.760	50.462	48.675	51.216	52.3100
- Contratadas	10.864	13.016	19.438	24.888	23.208	26.709	27.410
- Voluntarias	33.843	35.636	24.322 ⁷⁸	25.574	25.467	24.507	24.900

7

⁸ Se ha actualizado, a cifras más reales, la cantidad de personas voluntarias al detectar que había varias entidades que incluían a todas sus socias como voluntarias.

2.2 HERRAMIENTA DE LA AUDITORÍA SOCIAL

Desde el año 2014 se está implementando en REAS RdR un proceso de confluencia y armonización de indicadores de los sistemas de Balance y Auditoría Social desarrollados desde sus distintas territoriales, siendo liderado desde su Grupo de Trabajo de Auditoría Social de REAS RdR.

En el año 2018 se pasó a hacer uso de la plataforma tecnológica que XES (Xarxa d'Economia Solidària de Catalunya) había desarrollado con tal fin en el marco de su proyecto “Enseña el Corazón”, siendo los datos ofrecidos en este documento el resultado de este proceso. Esa herramienta informática de evaluación de impacto y de rendición de cuentas de las entidades asociadas a la XES iniciado en el año 2008, permitía a las entidades asociadas o vinculadas a esta red una autoevaluación de su desempeño a partir de variables agrupadas en diversos bloques: funcionamiento económico, calidad profesional, democracia, igualdad, calidad laboral, medio ambiente y compromiso social.

Con objeto de conocer algo del proceso que tuvo lugar, señalar que no fue hasta el año 2016 cuando desde la XES se decide hacer una nueva plataforma tecnológica para mejorar las posibilidades del balance social como herramienta de evaluación, y extender sus lógicas de medida y evaluación a otros ámbitos. Así pues, se crea ese año la plataforma “Enseña el Corazón”, y durante el 2016 funcionó principalmente para que las empresas y entidades de la ESS catalanas pudieran hacer su balance social, tanto la modalidad básica como la completa. El cambio de plataforma (ver <http://xes.cat/es/comisiones/balance-social/>), combinado con un contexto político favorable, supuso un salto cualitativo y cuantitativo, y se pasó de 72 organizaciones usuarias a 188 en tres años solo en Cataluña.

De manera paralela al desarrollo realizado por la XES y su proyecto “Enseña el Corazón” y herramienta de Balance Social, en el año 2018 se dio el paso a que otras territoriales de REAS RdR emplearan la plataforma descrita, cuyos datos conjuntos son los ofrecidos en este documento. Cabe recordar que hasta ese año, para la realización de la Auditoría Social conjunto de todas las redes territoriales y sectoriales de REAS RdR, la plataforma informática empleada por la mayor parte de las redes fue la desarrollada desde REAS del País Vasco y Navarra, disponible en la web.

El objetivo principal era desarrollar un espacio de trabajo conjunto, alrededor de una infraestructura tecnológica común a diferentes agentes o aliados estratégicos en el ámbito de la Economía Social y Solidaria (ESS) para favorecer el registro, la rendición de cuentas (sociales, económicas y ambientales) y la medida del impacto de las organizaciones de la ESS. Con ello se posibilitaba la creación de un espacio de co-trabajo, alrededor de la plataforma tecnológica desarrollada en el marco del proyecto “Enseña El Corazón”, desarrollo tecnológico que permitía la recogida de datos básicos comunes del ESS en

Catalunya así como en otros territorios, que permita tanto procesos de registro y certificación como monitorización territorial de la ESS enfocado a la intervención sociopolítica.

Esta herramienta cada año se va abriendo a nuevas entidades, en los distintos territorios y sectores, sin que estas necesariamente deban estar asociadas a sus respectivas redes territoriales y sectoriales, promoviéndose un proceso colectivo de evaluación y sensibilización sobre los principios que se definen en la [Carta de la Economía Solidaria](#)⁹ en la que se definen 6 principios (Equidad, Trabajo digno, Sostenibilidad ecológica, Cooperación, Reparto justo de la riqueza, y Compromiso con el entorno), que marcan la identidad de todas las entidades que forman parte de REAS RdR, y bajo cuyo prisma las entidades de ESS son objeto de evaluación en este informe. Los instrumentos y variables consideradas en la herramienta empleada, tiene el doble objetivo: primero de promover la mejora interna de las organizaciones, y segundo, generar informes agregados anuales con los que visibilizar la importancia y sostenibilidad que se promueve en las empresas de ESS integradas a REAS RdR u otras entidades y empresas de la economía social.

2.3 ORIGEN DE LA INFORMACIÓN

Un año más, a lo largo del año 2023 se inició la solicitud -de manera coordinada- de participación en el proceso de Auditoría Social entre todas las entidades integradas en sus respectivas redes territoriales y sectoriales de REAS RdR, así como entre entidades próximas al movimiento de la ESS a las que se invitó a participar.

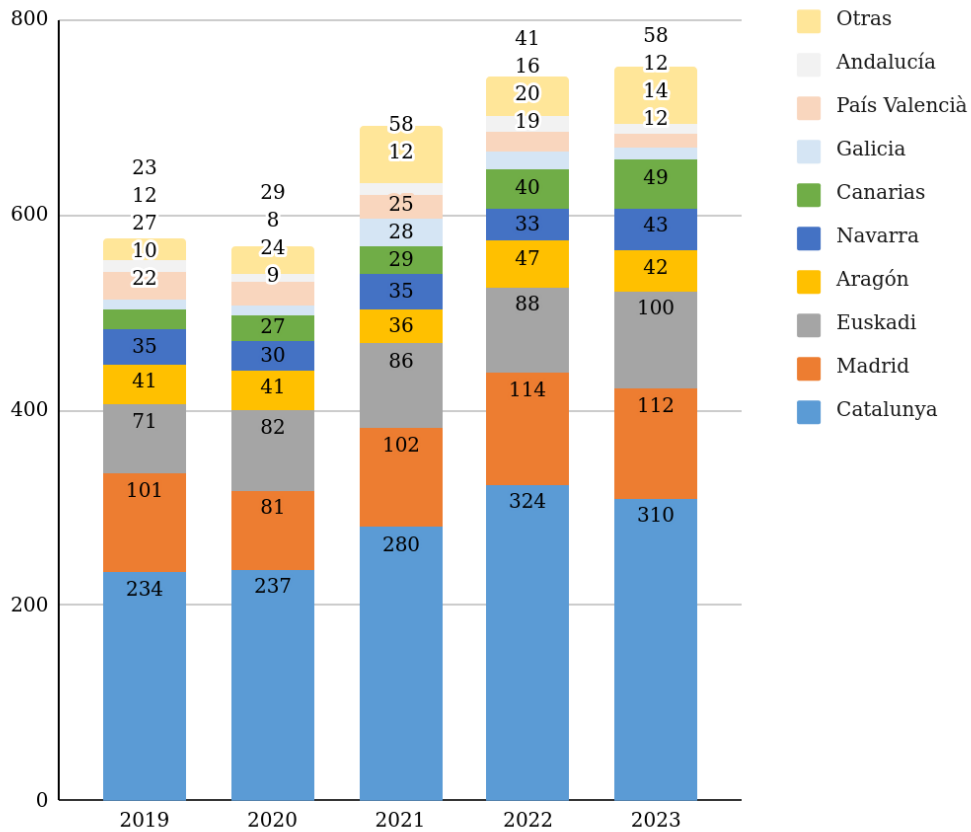
A nivel global, la participación aumentó respecto a la campaña 2022, llegando a un total de **752 empresas y entidades participantes**, con un peso significativo de los territorios en los que se está implantando el Mercado Social¹⁰, como son REAS Euskadi, REAS Madrid, REAS Navarra, REAS Aragón, REAS Galicia, Red Anagos, REAS Balears, REAS Murcia, REAS Rioja, REAS País Valencià o la propia XES, con una menor participación en la muestra final de otras territoriales¹¹.

⁹ Accesible en <https://reas.red/ca/carta-de-economia-solidaria/>

¹⁰ Ver más información en www.mercadosocial.net

¹¹ En la categoría “Otras” hemos sumado los datos de Balears, La Rioja, Murcia, Castilla y León, Castilla La Mancha y Asturias.

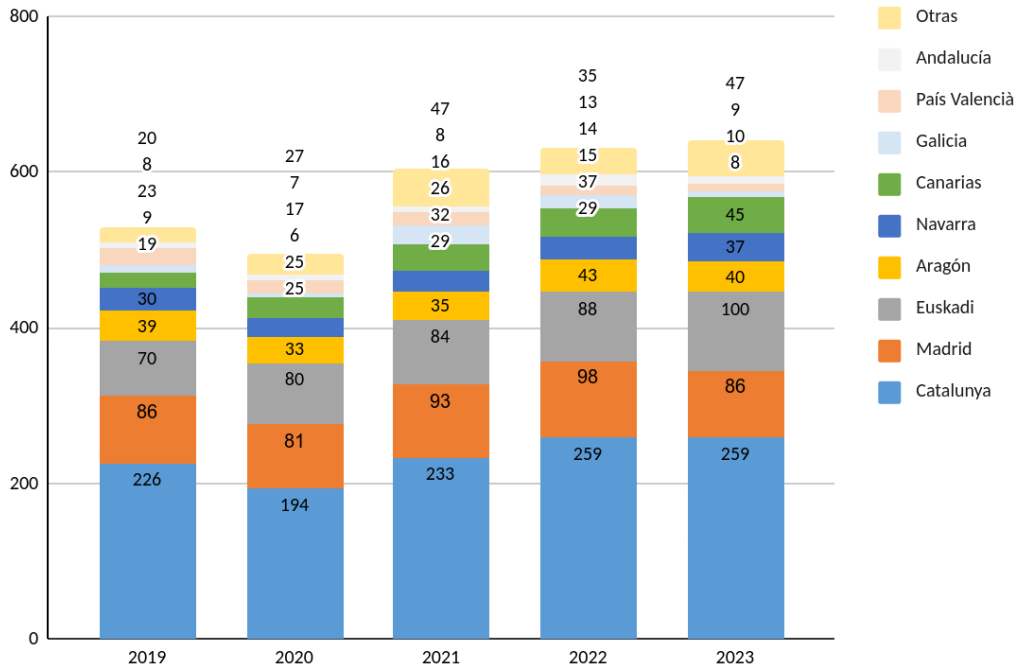
Figura 1. Evolución de la participación en el proceso de la Auditoría Social, 2019 - 2023



Estos números representan las organizaciones que durante la campaña de recogida de datos se registraron en el aplicativo [Enseña el Corazón](https://enseñaelcorazon.org)¹² y empezaron el proceso de autoevaluación. Sin embargo, para poder analizar los datos solo tenemos en cuenta las **641 empresas y asociaciones que completaron la Auditoría Social**.

¹² Accesible en <https://enseñaelcorazon.org>, <https://ensinaocorazon.org>, <https://bihotzaerakutsi.org> y <https://ensenyaelcor.org>

Figura 2. Evolución de las organizaciones con la Auditoría Social completa, 2019 - 2023.

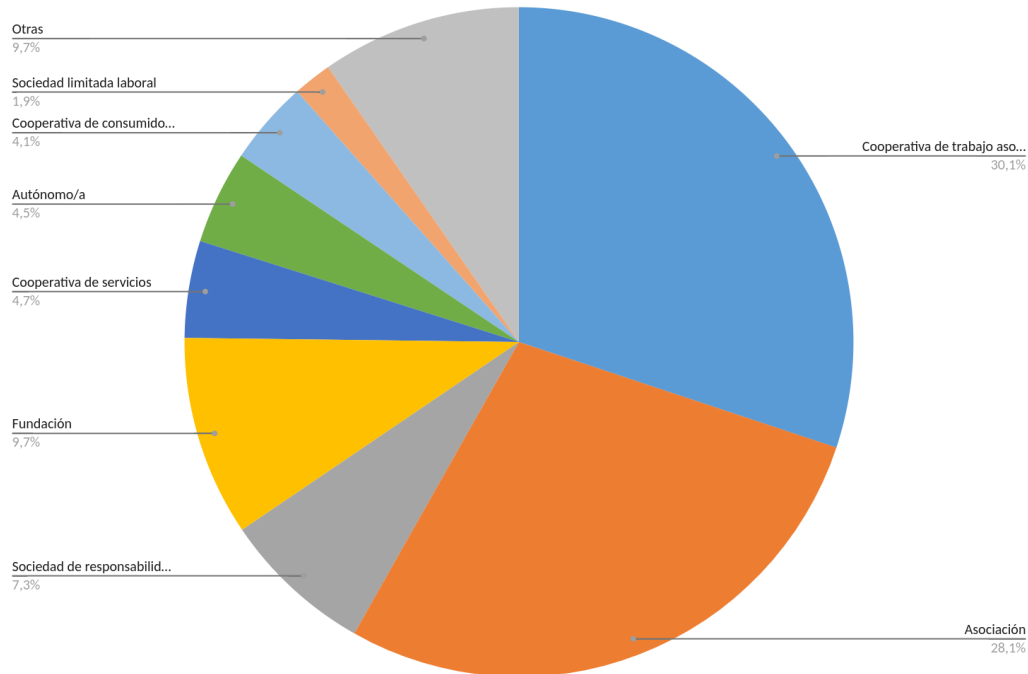


En el siguiente epígrafe se presentan de manera agregada los datos -correspondientes al ejercicio 2022 - de un total de 641 empresas y asociaciones de la Economía Social y Solidaria, mostrándose una aproximación a la medición de las seis dimensiones que se definen en la

Carta de la Economía Solidaria.

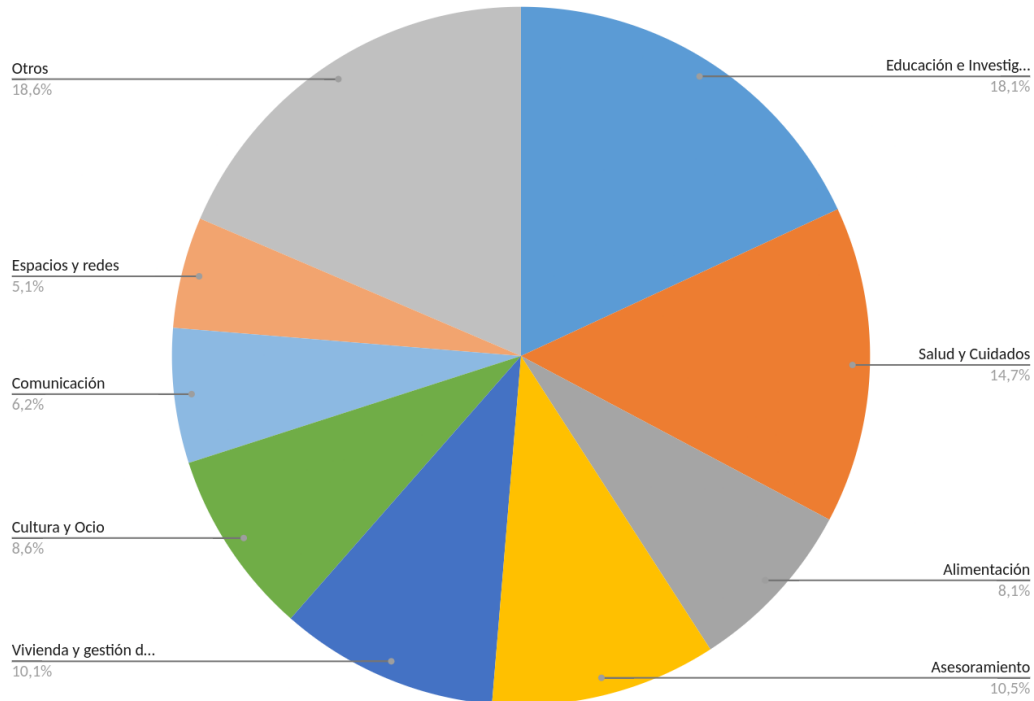
La **forma jurídica** más habitual en esta muestra es la de cooperativa de trabajo asociado (30%), seguida de Asociaciones (28%), Sociedades de Responsabilidad Limitada (7%), Fundaciones (10%), Cooperativas de Servicios (5%), Autónomos/as (5%), o Cooperativas de Consumidores y Usuarios(4%), Sociedad Limitada Laboral (2%),o Mixtas (2%), incluyendo el restante número de casos, entre otras, a Asociaciones y Cooperativas de segundo grado, Mutualidades, trabajadores autónomos agrupados bajo una misma marca, etc. Cabe señalar gran parte de las entidades de la muestra, pertenecientes a la Economía Social y Solidaria, nacen con la vocación de promover la inclusión socio-laboral de determinados colectivos, adoptando muchas formas asociativas, o societarias integradas dentro de la denominada Economía Social, como serían las sociedades cooperativas, las sociedades laborales, o las empresas de inserción, con gran presencia dentro de REAS RdR, y que con independencia de la forma que adoptan, promueven un modelo económico y de creación de empleo más sostenible.

Figura 3. Distribución de las entidades en función de la forma jurídica, datos 2022



El **sector de actividad** más frecuente al que se dedican las entidades es la educación (18%), seguido de la salud y los cuidados (15%), la alimentación (8%), el asesoramiento (10%), la vivienda y gestión del entorno (10%), la cultura y ocio (9%), la comunicación (6%), y espacios y redes (5%) siendo muy diversos los ámbitos en los que el resto de entidades de la muestra desarrollan su actividad: como el textil, la tecnología y electrónica, la restauración y hostelería, la financiación y monedas sociales, los suministros, o la producción y venta de otros productos manufacturados.

Figura 4. Distribución de las entidades en función del sector de actividad, datos 2022



El **tamaño de las organizaciones** de la muestra es, de media, de 424 personas implicadas y 31 personas trabajadoras. Sin embargo, en este caso es necesario hablar estadísticamente de medianas, que nos aportan el valor más típico de la muestra. Así, vemos que el perfil más representativo de las entidades es una organización con **26 personas implicadas y 7 trabajadoras**.

Las entidades que realizaron la Auditoría Social de REAS RdR, daban empleo en el año 2022 a prácticamente 20 mil personas, siendo relevante que un 65% de trabajadoras eran mujeres y un 17% corresponde a personas trabajadoras con la condición de socias de la entidad. El tamaño de las entidades de la muestra determina un número medio de 31 personas trabajadoras, con unos ingresos medios de cerca de 1,25 millones de euros, no debiéndose olvidar que la gran mayoría de las entidades analizadas son de pequeña dimensión en términos económicos y laborales.

Tabla 3. Personas vinculadas y trabajadoras de las entidades de la muestra según género, datos 2022.

	Femenino	Masculino	No binario	Total
Socias no trabajadoras	92.447	119.729	1.061	213.237
Voluntarias	21.033	12.116	46	33.195
Participan en representación de organizaciones	3.139	1.954	85	5.178
Patronas	252	287	0	539
Trabajadoras socias	2.095	1.234	10	3.339
Trabajadoras no socias	10.846	5.731	23	16.600
Total de puestos de trabajo expresados en jornadas completas trabajadas	13.575	5.234	24	18.833
Totales	Femenino	Masculino	No binario	Total
Total socias no trabajadoras, voluntarias, representantes, patronas	116.871	134.086	1.192	252.149
Pesos (%)	46,3%	53,2%	0,5%	
Total trabajadoras	12.941	6.965	33	19.939
Pesos (%)	64,90	34,93%	0,17%	
Total personas implicadas en la organización	129.812	141.051	1.225	272.088
Pesos (%)	47,71%	51,84%	0,45%	

La importancia de estas cifras, se acrecienta si se consideran el total de personas vinculadas a esas organizaciones, con **213 mil personas asociadas** -no trabajadoras-, más de 33 mil voluntarias que colaboran en el desarrollo de sus proyectos sociales y colectivos, 5 mil que participan en representación de organizaciones, y más de 5 cientos patronas de entidades. Si unimos todas esas personas vinculadas a las entidades –no trabajadoras- a las trabajadoras –socias o no-, se alcanza una cifra total de 272 mil personas relacionadas con las 641 entidades que respondieron a las preguntas de la Auditoría Social que hace referencia al año 2022.

Un análisis de la distribución de personas vinculadas con estas entidades atendiendo a su género, permite observar la alta presencia y participación que en las entidades de la muestra tiene el género femenino, muy por encima del que alcanzan en el conjunto del mercado laboral o en empresas convencionales de nuestro sistema económico. La presencia del género femenino es mayoritaria entre las personas trabajadoras (65%) y voluntarias (63%) y las que realizan labores de representación (61%). Por el contrario, no llega a la paridad en lo que se refiere al número de socias no trabajadoras (43%), o de forma aún más significativa, a patronas (47%). Además, queremos destacar que es el cuarto año que preguntamos por el género no binario, que representan un 0,45% del total de personas implicadas en las organizaciones de la muestra.

3 RESULTADOS DE LA AUDITORÍA SOCIAL

3.1 LA EQUIDAD Y LA DEMOCRACIA



Frente a un sistema que se caracteriza por generar múltiples desigualdades y opresiones, la Economía Solidaria tiene como uno de sus pilares el **Principio de Equidad**, proponiendo una transición hacia nuevos modelos en los que la equidad sea un elemento central en las relaciones entre personas, comunidades y pueblos, así como con el planeta. Unas relaciones horizontales que reconozcan positivamente e integren la diversidad.

En este apartado veremos cómo los indicadores de calidad democrática no sólo mantuvieron la tendencia de los últimos años sino que, incluso, mejoraron. Para analizarlo, nos fijamos en dos aspectos que consideramos básicos: la participación activa y la transparencia.

Por **participación activa** entendemos el hecho de velar por que exista una participación activa y existan mecanismos de incorporación de cualquier miembro de la iniciativa a los espacios/órganos de gobierno, incluyendo espacios de estrategia del proyecto. La participación activa la diferenciamos en función de si se produce en la base social o en la estructura laboral.

La **transparencia** la diferenciamos, también, en dos tipos: la toma de decisiones y económica. En la toma de decisiones hacemos referencia a las actas de los órganos societarios (consejo rector, junta, consejo administración, patronato) y la posibilidad de accesibilidad y comprensión de todas las decisiones tomadas son para todas las personas que forman parte de la iniciativa y/o la base social. En la transparencia económica nos

referimos a si la información económica es accesible y comprensible para todas las trabajadoras, incluidos los salarios y remuneraciones.

Participación activa de la base social

Para analizar el nivel de participación, consideramos relevante conocer en qué grado las personas que forman parte de las entidades participan en la elaboración de planes estratégicos y de los presupuestos de las organizaciones.

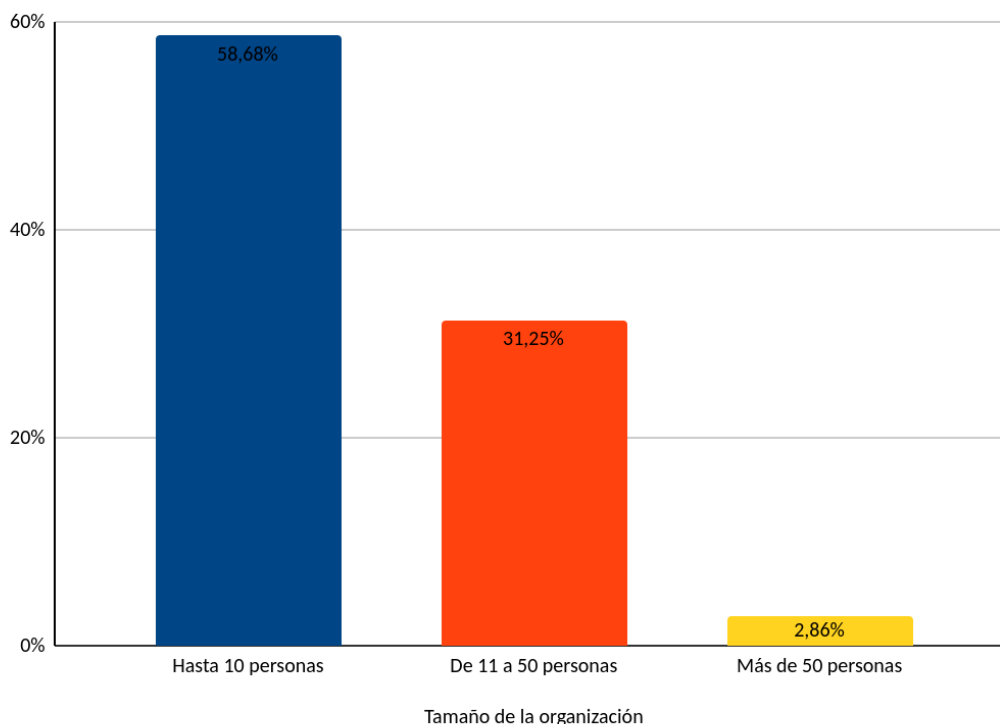
La tabla siguiente muestra que, para el año 2022, en estos procesos participaban más de 8 mil personas, que representaría más del 40% de las trabajadoras, y un 3,6% del total de personas asociadas a esas entidades. Entre estos datos queremos destacar cómo la participación del género femenino en la elaboración y la aprobación de planes de gestión y presupuestos es superior al masculino.

Tabla 4. Número de personas que participan en las entidades de la muestra, datos 2022.

	Femenino	Masculino	No binario	Total
En la elaboración del Plan de Gestión y el Presupuesto (personas)	4930	3.317	21	8.301
Pesos según género (%)	59,63%	40,12%	0,25%	100%
Pesos sobre trabajadoras (%)	38,10%	47,65%	63,64%	41,47%
Pesos sobre personas asociadas (%)	3,8%	2,35%	1,71%	3,04%
En la aprobación del Plan de Gestión y el Presupuesto (personas)	6.016	3.728	27	9.771
Pesos según género (%)	61,57%	38,15%	0,28%	100%
Pesos sobre trabajadoras (%)	46,49%	53,56%	81,82%	49,01%
Pesos sobre personas asociadas (%)	4,63%	2,64%	2,20%	3,59%

Estos datos nos presentan una buena aproximación inicial pero creemos que es necesario añadir otra variable en el análisis: **el tamaño de las organizaciones.**

Figura 5. Porcentaje de personas de la base social que participan en la toma de decisiones según tamaño de la organización, datos 2022.



Para complementar esta aproximación, añadimos al análisis **la forma jurídica de la entidad agrupada por categorías** porque consideramos que es una variable que aporta mucha información en el análisis para entender los porcentajes de participación en la toma de decisiones y, un poco más adelante, los porcentajes de cargos societarios.

Tabla 5. Número de personas que participaron la aprobación del Plan de Gestión y presupuesto según agrupaciones de formas jurídicas¹³, datos 2022.

	Grupo 1A	Grupo 1B	Grupo 2	Grupo 3	Total
Porcentaje respecto el número de personas implicadas	20%	12%	3%	4%	4%
Porcentaje respecto el número de trabajadoras	30%	15%	128%	46%	49%
Media de personas participantes	6	3	32	20	15

¹³ 1A: cooperativas de trabajo y sociedades laborales

1B: sociedades mercantiles

2: asociaciones y cooperativas de segundo grado y de consumo

3: asociaciones y fundaciones

En el **grupo 1A**, donde existen cooperativas de trabajo y sociedades laborales, es donde aparecen los porcentajes más altos de participación respecto al total de la base social. Debemos tener en cuenta que se trata de organizaciones pequeñas y que, en términos absolutos, estamos hablando de una participación media de 6 personas. En el **grupo 1B**, donde se encuentran las sociedades mercantiles, el perfil de entidades sigue siendo de pocas personas pero el porcentaje de participación disminuye significativamente.

En los **grupos 2 y 3** existe una gran diferencia entre los porcentajes de participación respecto al total de la base social y respecto al conjunto de trabajadoras. Son unos valores muy marcados por el gran número de personas que conforman la base social de estas organizaciones.

Para terminar el análisis, mostramos el número de **personas que ocupan cargos societarios- políticos**. Primero a nivel general para, posteriormente, utilizar las mismas agrupaciones.

Tabla 6. Número de personas con participación en la base social de la muestra, datos 2022.

	Femenino	Masculino	No binario	Total
Personas que ocupan cargos societarios-políticos	1.234	1.026	12	2.272
Pesos según género (%)	54,31%	45,16%	0,53%	100%
Pesos sobre trabajadoras (%)	9,54%	14,74%	36,4%	11,4%
Pesos sobre personas asociadas (%)	0,9%	0,7%	0,1%	0,8%

De nuevo, creemos que es necesario diferenciar esta participación según las agrupaciones de formas jurídicas.

Tabla 7. Toma de decisiones en las bases sociales de las organizaciones según agrupaciones de formas jurídicas, datos 2022.

	Grupo 1A	Grupo 1B	Grupo 2	Grupo 3	Total
% de cargos societarios respecto el total de la base social	8,6%	6%	0,3%	0,9%	0,8%

Estos datos van en consonancia con lo que comentábamos anteriormente. El grupo 1A -, cooperativas de trabajo y sociedades laborales – es, con diferencia, el grupo con un porcentaje más alto de cargos societarios/políticos. Y, además, hay mucha diferencia entre los grupos 1A y 1B respecto a los grupos 2 y 3.

Participación activa en la estructura laboral

Hasta aquí nos hemos centrado en la base social y quién y cómo se ocupan los espacios formales de toma de decisiones. A partir de ahora pondremos el foco en las estructuras laborales y, para ello, empezaremos analizando el **número de cargos de responsabilidad**. Dato que nos aproxima el nivel de horizontalidad y cómo se toman las decisiones en el ámbito laboral.

Tabla 8. Número de personas con participación en la estructura laboral de la muestra, datos 2022.

	Femenino	Masculino	No binario	Total
Personas que ocupan cargos de responsabilidad	1.472	789	3	2.264
Pesos según género (%)	65,02%	34,85%	0,13%	100%
Pesos sobre trabajadoras (%)	11,37%	11,33%	9,09%	11,4%
Pesos sobre personas asociadas (%)	0,95%	0,73%	0,98%	0,8%

El número de personas que participan en esos procesos dentro de las entidades de la muestra superan las 2 mil personas, que representan prácticamente el 1% del total de personas asociadas a las entidades, y el 11% de las trabajadoras.

Es importante destacar que 181 de las 596 entidades con trabajadoras, un 37%, carecen de cargos de responsabilidad o todas las trabajadoras desempeñan este rol. En ambas situaciones, el resultado a efectos prácticos es el mismo; estas organizaciones –mayoritariamente cooperativas de trabajo pero también asociaciones– pueden definirse por su horizontalidad absoluta, ya que la totalidad de trabajadoras de la organización asumen responsabilidades estructurales.

Transparencia

Para terminar el análisis en el ámbito de la democracia, queremos fijarnos en el porcentaje de los indicadores de transparencia.

A nivel de **transparencia interna** vemos que el 74,30% entre las entidades de la muestra disponen de mecanismos de publicidad interna de los salarios al alcance de las personas trabajadoras.

Tabla 9. Transparencia interna en las entidades de la muestra, datos 2021.

	Porcentaje de entidades
Publicidad retributiva a nivel interno	74,30%
Difusión a nivel interno de los datos de la Auditoría/Balance Social	76,40%

A nivel de **transparencia externa**, tenemos en cuenta varias cosas. La primera es precisamente la difusión de los resultados del balance/auditoría social en la web y/o redes sociales. En este caso vemos cómo un 52,25% muestra sus datos públicamente. Consideramos importante la difusión de estos resultados porque creemos que ayuda a comunicar los valores y prácticas de las entidades, a hacer visible la ESS y sus prácticas y, además, ayuda al reconocimiento por parte de administraciones públicas. En este sentido, vemos positivamente que un 76,4% de las organizaciones difunda sus resultados a nivel interno pero creemos que existe bastante margen de mejora en la publicación y difusión de los resultados a nivel externo.

Para complementar el análisis de la transparencia externa es necesario destacar que el 79,41% de las entidades hacen pública alguna información sobre su funcionamiento. En la siguiente tabla podemos ver la información que más se hace pública.

Tabla 10. Transparencia externa en las entidades de la muestra, datos 2021.

	Porcentaje de entidades
Balance económico / presupuesto	48,05%
Plan de trabajo anual / memoria	48,99%
Datos de la Auditoría/Balance Social	52,25%
Código ético / estatutos	46,80%
Normas y procedimientos internos	29,80%
Actas de reuniones	20,59%
Plan de comunicación	20,12%

Es decir, casi la mitad de las organizaciones de la muestra publican sus resultados económicos. Un porcentaje muy similar al de la transparencia de las actividades hechas durante el año y al de los estatutos pero que baja significativamente cuando se trata de publicar las normas y procedimientos internos y el plan de comunicación.

3.2 EL GÉNERO Y LA PERSPECTIVA FEMINISTA

A la hora de evaluar cuestiones de género y de perspectiva feminista dentro de una organización, la información que nos aportan los indicadores cuantitativos de la Auditoría/Balance Social es limitada porque lo que podemos obtener es, sobre todo, una evaluación cuantitativa de cómo cada género ocupa los distintos espacios a nivel interno de las organizaciones. Esta evaluación permite, en cualquier caso, observar si existen situaciones de discriminación por razones de género en las diferentes instancias de las estructuras organizativas de las entidades.

En estos últimos años hemos incorporado nuevas categorías de análisis y preguntas para obtener cada vez más y mejor información para analizar la situación de las organizaciones y si existe una equidad efectiva y real. Por una parte, el año 2020 fue el primero en que incorporamos la categoría de identidades de género no binarias para poder interpretar la perspectiva de género de una forma más amplia, superando el binarismo que caracteriza a la forma de entender en la actualidad el sistema sexo/género.

Por otro lado, el 2020 también fue el primer año en el que incorporamos preguntas sobre la vigencia de planes de igualdad con recursos vinculados, y la existencia de protocolos para la prevención y abordaje del acoso sexual, por razón de sexo, de identidad de género o de preferencia sexual.

En este apartado aportaremos una primera aproximación de los análisis y emplazamos a las lectoras a revisar el **informe específico con perspectiva feminista**¹⁴ para entrar más en detalle. Esta aproximación la realizaremos a través de analizar la participación, los salarios y la presencia de planes de igualdad y de protocolos para prevenir y abordar situaciones de acoso.

Participación

En el apartado anterior hemos analizado la participación sin hacer distinciones de género. Ahora, volvemos a analizar la **participación en la estructura laboral** para destacar dos aspectos. El primero, el 64,92% de las trabajadoras de las organizaciones de la ESS son mujeres. El hecho de que haya una mayoría de mujeres en el ámbito laboral no es un caso aislado a lo largo del tiempo, sino que mantiene la tendencia, y podemos afirmar que es una tendencia de las organizaciones de la ESS. El segundo, que los porcentajes de mujeres trabajadoras son significativamente superiores a los porcentajes en la base social de las organizaciones de la ESS.

¹⁴ Informe “Análisis con perspectiva feminista de la Economía Social y Solidaria en el estado. Proceso de Auditoría Social 2023”. Publicado en noviembre de 2023.

Tabla 11. Distribución por género de la base social y la estructura laboral, datos 2022.

		Femenino	Masculino	No binario
Base social	Composición base social	47,71%	51,84%	0,45%
	Cargos societarios	54,31%	45,16%	0,53%
	Aprobación plan de gestión y presupuesto anual	61,57%	38,15%	0,28%
Estructura laboral	Composición estructura laboral	64,92%	34,92%	0,17%
	Cargos de responsabilidad	64,13%	34,73%	0,14%

Si cambiamos el enfoque y nos centramos en la **participación en la base social de las organizaciones** vemos que el género femenino representa casi un 48% del total y un 54% de los cargos societarios. En este caso, el porcentaje aumenta hasta un casi 62% cuando analizamos la distribución por género de las personas que participan en la aprobación de planes de gestión y el presupuesto anual.

Salarios

Los salarios medios de la tabla siguiente nos llevan a poder calcular la **brecha salarial** del género masculino respecto al femenino y a identidades no binarias.

Tabla 12. Salario medio y brecha salarial, datos 2022.

	Femenino	Masculino	No binario
Salario medio del ejercicio	23.344,38 €	23.474,07 €	22.308,32 €
Brecha del salario medio, con respecto al masculino	+0,55%		+4,97%

Vemos como el género femenino cobra un 0,55% menos que el masculino y que el género no binario cobra un 4,97% menos. Sin embargo, en este último caso debemos resaltar que el tamaño de la muestra de la categoría no binaria nos debe obligar a ser precavidas a la hora de utilizar este dato.

Lenguaje, planes y protocolos

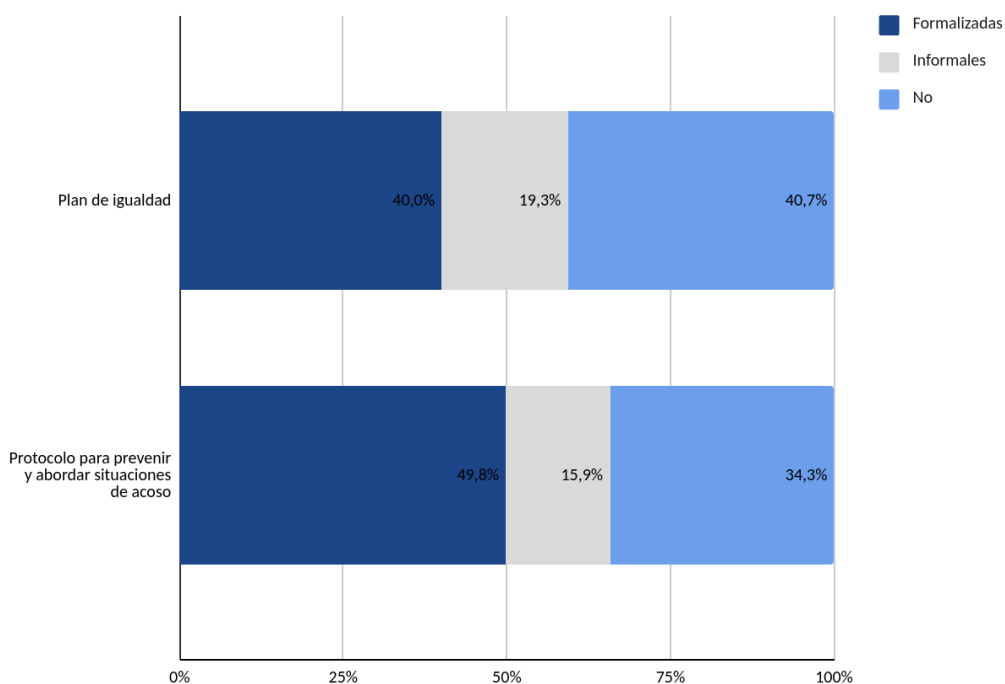
Tal y como se detalla en la siguiente tabla el uso de un **lenguaje no sexista** dentro de la muestra es seguido de manera habitual dentro de las entidades. En concreto, 97,50% de las entidades.

Tabla 13. Políticas de lenguaje no sexista entre las entidades de la muestra, datos 2021.

	Porcentaje de entidades
Normalmente no se emplea lenguaje inclusivo	2,50%
Se utiliza lenguaje inclusivo	97,50%
En la expresión escrita	91,58%
En la expresión oral	88,70%
Mediante imágenes que visibilizan la diversidad	56,30%

Además, la mayoría de entidades, un 59,29%, tiene implantado un **plan de igualdad vigente y con los recursos para realizar el correspondiente seguimiento y evaluación.**

Figura 6. Implantación de planes de igualdad y protocolos antiacoso, datos 2022.



Al igual que los planes de igualdad, los datos nos permiten analizar si existen **protocolos para la prevención y abordaje del acoso sexual, por razón de sexo, de identidad de**

género o de preferencia sexual. Los datos nos muestran que prácticamente un 65,72% previene y aborda situaciones de acoso.

3.3 LA IGUALDAD RETRIBUTIVA Y EL REPARTO JUSTO DE LA RIQUEZA



Otro gran pilar de la Economía Solidaria es el **Principio de reparto justo de la riqueza**. Así, su justa generación, distribución y conservación se convierte en una estrategia colectiva necesaria para la reproducción y la sostenibilidad de la vida.

Debe poder garantizarse la equidad en diferentes ámbitos y en este apartado nos focalizaremos en lo estrictamente económico, con el reparto de excedentes y la asignación de retribuciones salariales.

Igualdad retributiva

A partir de los datos de la muestra podemos profundizar en el **nivel de igualdad retributiva** y analizarlo en función de las formas jurídicas, agrupadas de nuevo para facilitar su análisis e interpretación.

Tabla 14. Igualdad retributiva por agrupaciones de formas jurídicas¹⁵, datos 2022.

	Grupo				
	Grupo 1A	1B	Grupo 2	Grupo 3	Media ponderada
Media banda salarial	1,57	2,10	1,63	1,95	1,78

Observamos que las mayores diferencias se producen en el grupo 3 (1,95) pero en todas las categorías consideramos que las diferencias salariales son muy bajas. De media, la horquilla salarial es de 1,78. Ésta es la diferencia entre la media de retribuciones más bajas y la media de las retribuciones más altas de las 596 entidades que tienen trabajadoras en la muestra.

Si este análisis lo hacemos por **sectores de actividad económica** vemos como los sectores salud y cuidados (2,28) y logística (2,11) son los sectores con mayores diferencias salariales. Sin embargo, sus horquillas están alrededor de 2, valor que consideramos aún positivo.

¹⁵ 1A: cooperativas de trabajo y sociedades laborales

1B: sociedades mercantiles

2: asociaciones y cooperativas de segundo grado y de consumo

3: asociaciones y fundaciones

Tabla 15. Retribución mayor y menor por sectores, datos 2022.

	Número de trabajadoras	Media retribución más alta (€/h)	Media retribución más baja (€/h)	Ratio salarial
Salud y Cuidados	8.530	25,96	11,40	2,28
Educación e Investigación	4.005	20,74	15,03	1,38
Vivienda y gestión del entorno	1.364	17,56	12,11	1,45
Asesoramiento	535	19,30	14,20	1,36
Logística	950	17,23	8,17	2,11
Tecnología y electrónica	124	20,58	16,01	1,29
Espacios y redes	634	19,93	15,23	1,31
Cultura y Ocio	972	16,36	11,95	1,37
Textil	448	10,87	7,50	1,45
Alimentación	458	14,96	10,63	1,41
Financiación y Moneda Social	52	26,86	14,00	1,92
Comunicación	242	16,20	12,56	1,29
Suministros	292	22,41	17,04	1,32
Producción y / o venta de otros productos manufacturados	678	17,12	9,84	1,74
Restauración y hostelería	54	17,01	13,19	1,29

Política de lucro

A nivel de política de lucro, constatamos que el 55% de las entidades de la muestra han obtenido excedentes durante 2022 y, de éstas, un 27,84% les ha dedicado a compensar pérdidas de años anteriores y un 73% de las entidades con excedentes los han dedicado completamente o en parte, a reservas.

Este año en las preguntas sobre el destino de las reservas se cambió y no podemos ofrecer el dato como el año pasado. En el siguiente cuadro se puede ver cómo han dedicado las entidades sus excedentes.

Tabla 16. Entidades con excedentes que los han dedicado a reservas e importes destinados, datos 2022.

	Porcentaje de entidades	Porcentaje sobre el importe total
Cantidad de excedentes económicos repartidos a las empresas o personas socias	7,95%	3,54%
Cantidad de excedentes económicos dedicados a compensación de pérdidas	27,84%	16,36%
Cantidad de excedentes económicos dedicados a reservas	73,01%	80,10%

3.4 EL COMPROMISO CON LA SOSTENIBILIDAD ECOLÓGICA



La Economía Solidaria tiene como uno de sus principios básicos el **compromiso con la sostenibilidad ecológica**. Es decir, con la salud del planeta y con la sostenibilidad de la vida, asumiendo la necesidad de asegurar la supervivencia de todos los seres vivos.

El impacto de las entidades de ESS de la muestra, aporta valiosa información acerca de su impacto sobre el medio ambiente, en términos de la existencia de sistemas y planes de gestión ambiental, aportándose aproximaciones más concretas tales como las emisiones de CO₂, el consumo de papel, movilidad o las prácticas de reciclaje dentro de las entidades, entre otros elementos.

Son numerosas las entidades que destinan esfuerzos a mejorar sus prácticas de consumo, siendo un 97% las que señalan que tienen en cuenta que sean de proximidad y ecológicos a la hora de adquirir productos. En cuanto al uso en la entidad de proveedores de energía 100% renovable, un 28% indicó no ser así en su entidad, siendo destacado cómo un 19% de la muestra indicó contratar renovable al menos en una parte de su abastecimiento de energía, siendo un 53% el porcentaje de la muestra que indicó sí contratar el suministro de energías renovables para el 100% de sus necesidades.

Este año reformulamos el apartado del indicador de criterios generales de ambientalización, haciéndolo más profundo en sus preguntas. Un 74% dice tomar medidas para reducir y/o compensar la huella ecológica en la actividad económica. El 63% trabaja haciendo incidencia política y/o haciendo divulgación sobre la reducción del impacto ambiental hacia afuera de

la organización. Un 56% indica que a nivel interno (personas trabajadoras, voluntarias, etc) facilita herramientas de sensibilización ambiental. Además un 28% dispone de una política, plan de acción o sistema de gestión ambiental. Cabe destacar que 5% indica no tener ninguna práctica de las expuestas anteriormente.

Tabla 17. Prácticas medioambientales entre las entidades de la muestra, datos 2022.

	Porcentaje de entidades
A la hora de adquirir un producto o servicio, se contemplan criterios de consumo responsable. Priorizando que sean locales y ecológicos.	97,19%
Papel reciclado y/o con certificación de explotación forestal sostenible de manera regular y mayoritaria	77,51%
Priorización de uso de materiales y envoltorios de bajo impacto y evitar generar residuos innecesarios.	79,25%
Prácticas y procedimientos para el ahorro y la eficiencia del consumo de agua	65,52%
La entidad incorpora, ofrece o facilita alguna alternativa/ayuda en lo relacionado con el transporte (Videoconferencias, teletrabajo, facilita compartir coche, aparcamiento para las bicicletas...)	52,27%
Contrata todo o parte del servicio eléctrico con proveedores que generan energía de fuentes 100% renovables	72,01%
Inversión importante para optimizar y reducir las necesidades energéticas (iluminación, refrigeración, calefacción, cierres, etc)	45,27%
Colaboran con entidades que trabajan por la economía circular para aprovechar material productos de los que ya no se hace uso.	58,81%
Revisión de acciones de la organización para evitar el consumo innecesario y se han establecido medidas concretas	73,12%

Las prácticas ligadas a la gestión de residuos está presente en un elevado porcentaje de las organizaciones de la muestra, siendo un 85,34% las que implementan prácticas de separación de residuos para poder reciclarlos. Siendo apenas un 6,7% las que señalan no tener ninguna práctica de gestión de residuos.

3.5 EL COMPROMISO CON EL ENTORNO Y LA COOPERACIÓN



La Economía Solidaria promueve, mediante el **Principio de Cooperación**, una cultura de cooperación e interdependencia entre organizaciones para superar el modelo de competencia que aísla a personas y comunidades. Este enfoque de cooperación con otras entidades de la ESS, lleva a participar de manera activa en el fomento de los intercambios con otras entidades sociales y no lucrativas, pertenecientes o no a REAS RdR, promoviéndose desde diversas territoriales el desarrollo del llamado Mercado Social, en el que participan numerosas empresas de la muestra.

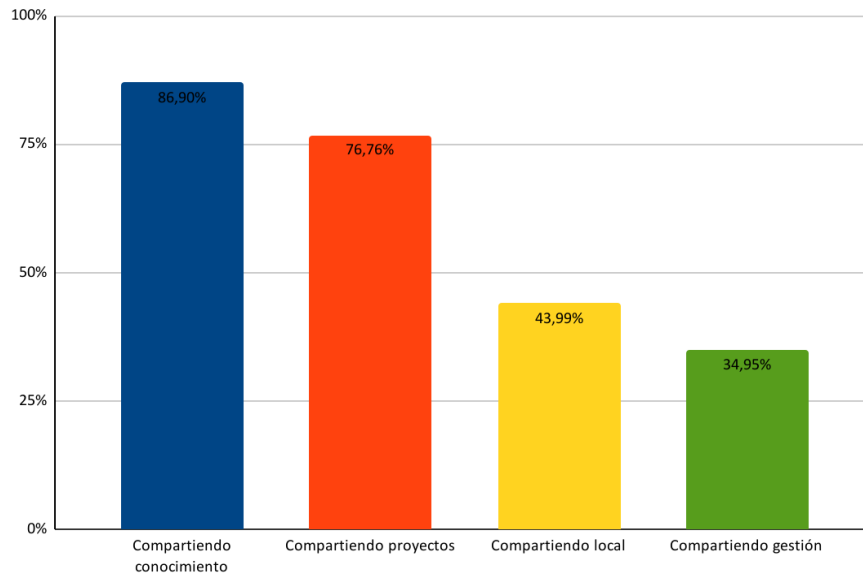
Para analizar este apartado nos referiremos a la intercooperación sectorial, el uso del Mercado Social, de las finanzas éticas y solidarias y de herramientas de software libre. Sin embargo, aconsejamos ver el **informe específico de Mercado Social**¹⁶ para entrar en detalle en estos ámbitos.

Intercooperación

Este año nuevamente queremos visibilizar las prácticas identificadas de **intercooperación sectorial**. A partir de la muestra obtenemos una primera idea clave: la gran mayoría de las entidades (el 94%) se articulan en intercooperación sectorial. Entrando en el detalle vemos que lo habitual es compartir conocimiento (87%) y proyectos (77%), mientras que menos de la mitad colaboran compartiendo local o compartiendo gestión.

¹⁶ Informe “La Economía Social y Solidaria enseña el corazón. Informe de Mercado Social, consumo interno e intercooperación de Auditoría/Balance social 2023”. Publicado en noviembre de 2023.

Figura 7. Porcentaje de entidades que intercooperan sectorialmente según tipos de intercooperación, datos 2022.



Funcionamiento socioempresarial solidario

A través del **Mercado Social** creamos un circuito económico alternativo con múltiples propuestas de producción, consumo, financiación y distribución, que pueden cubrir gran parte de nuestras necesidades desconectando todo lo posible de la lógica del mercado capitalista. Una primera aproximación a lo que representa el Mercado Social es ver que las entidades de la muestra destinan más de 17 M€ a compras dentro de este circuito alternativo, lo que representa un 4,5% de las compras. Además, también es importante destacar las compras a entidades no lucrativas que aunque no estén consideradas dentro del mercado social también forman parte de la alternativa a la lógica capitalista.

Tabla 18. Compras a entidades del Mercado Social y a entidades no lucrativas, datos 2022.

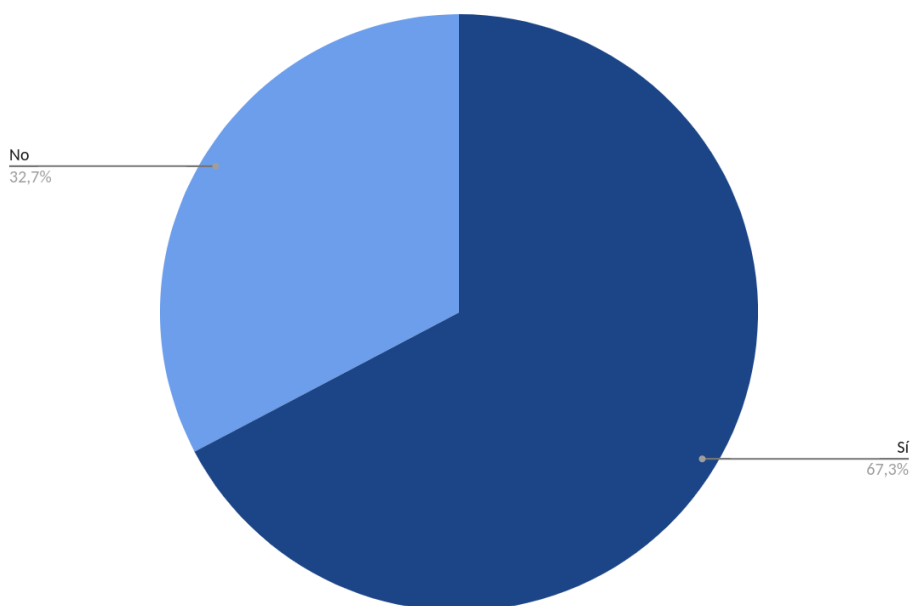
	Importe	Porcentaje de compras
Compras a entidades del mercado social	17.068.483,19€	4,5%
Compras a otras entidades no lucrativas	19.091.087,66 €	5,1%



Muy relacionado con el principio de cooperación, desde la Economía Solidaria se actúa también bajo el **Principio de Compromiso con el Entorno**, que implica la promoción y el impulso de modelos de producción, distribución y consumo centrados en el territorio. Un buen ejemplo de ello es la **utilización de las finanzas éticas y solidarias**.

Consideramos que la búsqueda de financiación y de operativa bancaria fuera de la banca capitalista se trata de uno de los eslabones más importantes de la creación de mercado social y más cuando es uno de los sectores más relevantes a nivel de poder económico y político. En este sentido vemos que el 68% son socias o usuarias de entidades de finanzas éticas y solidarias.

Figura 8. Distribución de las entidades en función de si son socias/clientas o no de entidades de finanzas éticas y solidarias, datos 2022.



Compartiendo conocimiento y herramientas de manera gratuita

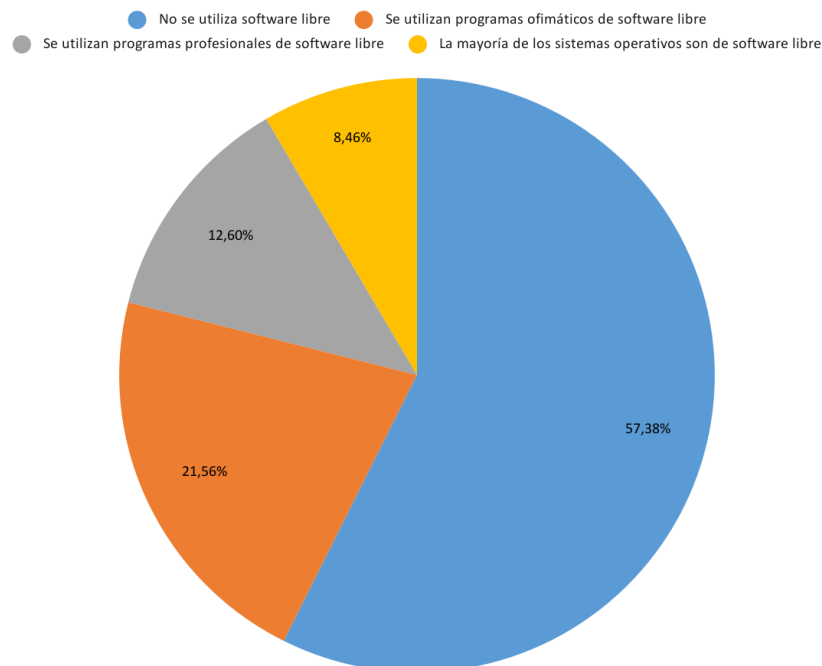
Otra forma de demostrar el compromiso social es el compartir conocimiento y herramientas de trabajo, especialmente vinculado a una visión procomún de la creación de conocimiento. En los últimos años hemos alertado de que por lo general las prácticas de la cultura libre

estaban poco extendidas en la ESS y que era necesario reforzar la implicación en el movimiento del procomún. Para analizarlo, tenemos dos indicadores que nos permiten aproximarnos a cuál es el estado en esta cuestión.

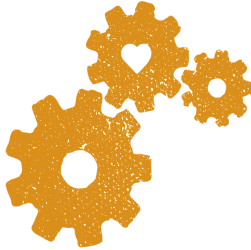
El primero nos indica que el 53,61% de las organizaciones generan algún tipo de **bien, servicio o material que ponen a libre disposición de lo común**. Un porcentaje que consideramos que tiene margen de mejora ya que a través de las licencias libres se comparte el conocimiento, se fomenta el compartir esfuerzos hacia un mismo objetivo y es una acción contra la privatización.

El segundo indicador que podemos analizar es el **compromiso con el software libre**. En este sentido vemos que el 57,38% de las organizaciones de la muestra no utiliza el software libre y, por tanto, utiliza herramientas privativas que contribuyen a una peligrosa acumulación de poder y capital en pocas empresas. En el sentido justo contrario, únicamente el 8,46% de las organizaciones utiliza software libre en la mayoría de los sistemas operativos de sus ordenadores.

Figura 9. Compromiso con el software libre, datos 2022.



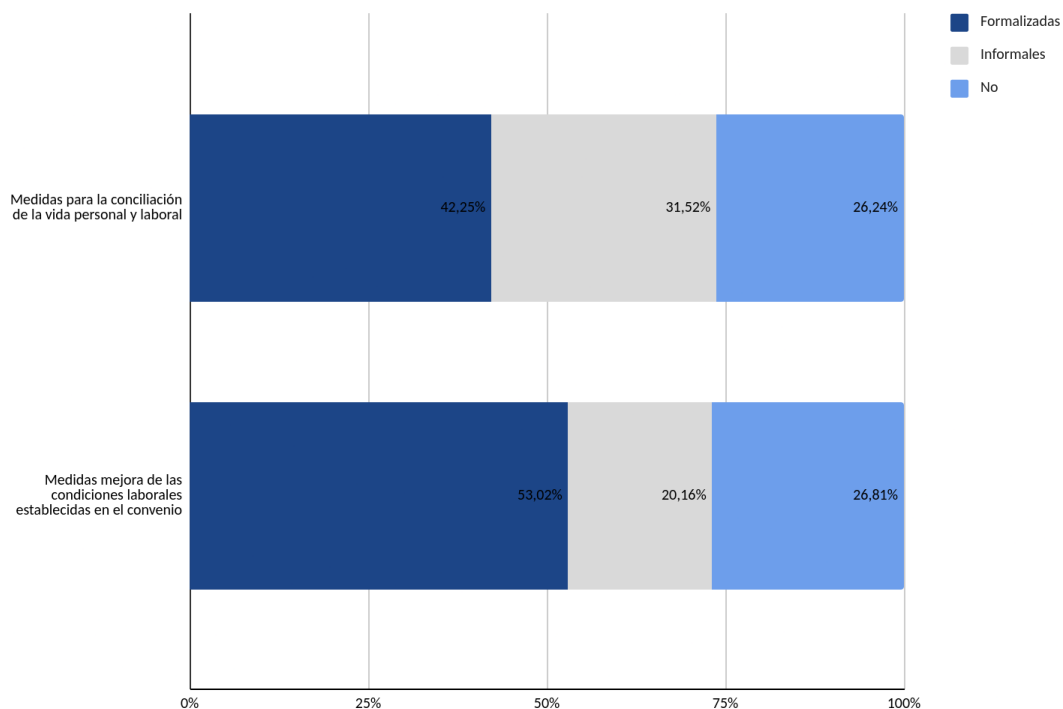
3.6 EL TRABAJO DIGNO



El cumplimiento de la Carta de la Economía Solidaria establece el **Principio de Trabajo digno**, según el cual las organizaciones deben velar porque las condiciones en las que se genera el empleo sean dignas, saludables y emancipadoras, basadas en la cooperación y en el equilibrio salarial, en el derecho a participar de la propiedad de los medios de producción y en la toma de decisiones.

Bajo el prisma de corresponsabilidad de las organizaciones y las trabajadoras, un 63,89% de entidades señalan contar con un reglamento interno que contempla **medidas de mejora de las condiciones laborales establecidas en el convenio de aplicación** y un 50,01% contempla medidas de mejora de los permisos establecidos por la ley en temas de **conciliación** del trabajo con responsabilidades de cuidados a otras personas, con autocuidados o con permisos activistas, atendiendo estas a mejorar la calidad de vida de sus trabajadoras.

Figura 10. Aplicación de medidas para la conciliación y mejoras del convenio, datos 2022.



Del gráfico anterior es importante destacar que podemos diferenciar entre las que tienen las medidas formalizadas en un protocolo o reglamento interno y las que lo aplican de manera

informal. Si sumamos las que toman medidas formales e informales obtenemos que un 73,76% aplica medidas para la conciliación de la vida personal y laboral y un 73.19% mejora las condiciones laborales establecidas en el convenio.

Además, en un alto porcentaje, un 80,1%, cuenta con **espacios de atención emocional y cuidado de las personas trabajadoras** y un 87,3% de las entidades de la muestra señalan contar con un reglamento interno que contempla medidas activas enfocadas a la **promoción de la salud** entre las trabajadoras en el marco de su política de prevención de riesgos laborales.

Tabla 19. Salud laboral y espacios de atención emocional entre las entidades de la muestra, datos 2021.

	Porcentaje de entidades
Medidas activas enfocadas a la promoción de la salud	87,3%
Se generan espacios de atención emocional y cuidado a las personas trabajadoras en relación a su situación con el entorno laboral.	80,1%

Para finalizar este breve análisis de las **condiciones laborales y el desarrollo personal de las trabajadoras**, la práctica totalidad de las entidades de la muestra (97,17%) indica contemplar medidas para fomentar su formación de sus empleados, pudiéndose adaptar a los horarios a las mismas en un 20,75% entidades de la muestra . Más de la mitad de las organizaciones señalan contar con horas de formación en el horario laboral de sus personas contratadas ayudándoles a cubrir su coste (53,07%), siendo menor el porcentaje (23,35%) que, o bien disponen de horas de formación o bien ayudan a cubrir su coste.

Tabla 20. Formación de los trabajadores entre las entidades de la muestra, datos 2022.

	Porcentaje de entidades
No se contempla la formación de las personas trabajadoras	2,83%
Se contempla la formación de las personas trabajadoras	97,17%
Se adaptan los horarios para facilitar la formación	20,75%
Se incluyen horas de formación en el horario laboral o se ayuda a cubrir el coste de la formación	23,35%
Se incluyen horas de formación en el horario laboral y se ayuda a cubrir el coste de la formación	53,07%

3.7 LA SALUD ECONÓMICA

Si analizamos las **principales variables económicas** vemos el alcance de las 641 entidades de la muestra¹⁷.

Tabla 21. Principales magnitudes económicas de la muestra, datos 2022.

	Importe
Importe total anual de ingresos	799 M€
Importe total de los gastos	787 M€
Diferencia entre ingresos y gastos	11,5 M€
Importe total de las subvenciones concedidas a la organización	288,43 M€
Peso respecto al total de ingresos (%)	36%

La función y el carácter de muchas de esas entidades, tal y como es el caso de por ejemplo las Empresas de Inserción, lleva a que una cuarta parte de su cifra agregada de negocio responda a subvenciones públicas recibidas por las organizaciones, dirigidas muchas de ellas a sufragar su labor de inserción socio-laboral o apoyo al empleo de personas en riesgo de pobreza y exclusión, entre otros fines en beneficio del conjunto de la sociedad, procediendo el resto de sus ingresos de su concurrencia a los mercados convencionales prestando servicios o produciendo bienes para el mercado ordinario, que le aporta autonomía a las entidades.

A pesar de los valores positivos es significativo destacar que éstos son valores agregados del conjunto de las 641 entidades de la muestra. Si miramos a nivel individual vemos cómo el porcentaje de entidades que terminaron el año con un resultado económico anual negativo fue del 29%.

4 CONSIDERACIONES GENERALES



En el año 2023, por noveno año consecutivo, todas las territoriales y sectoriales de REAS Red de Redes (RdR) coordinaban un proceso de auditoría común, fruto de la definición conjunta de variables y procedimientos, del que este documento es un nuevo fruto. Con él se pretende dar visibilidad de la importancia de las empresas de la

¹⁷ Conviene recordar que todos los datos aportados por las entidades corresponden al ejercicio 2022.

ESS en España, pero sobre todo, trasladar a los ciudadanos en qué medida este tipo de organizaciones suponen un modelo de empresa más responsable.

Los datos ofrecidos correspondientes a una muestra de 641 entidades de ESS en toda España permiten comprobar la relevancia económica que alcanzan en España las entidades de ESS ligadas a las diferentes territoriales de REAS RdR pero también de cada vez más entidades de la economía social no asociadas a la red que realizan la Auditoría Social. Todas ellas son de una gran variedad y diversidad de sectores y territorios y nos muestran su particular sensibilidad por el respecto de determinados aspectos básicos relacionados con la democracia, la equidad o la calidad del trabajo dentro de las organizaciones, y de su responsabilidad en términos de fomentar la cooperación y el compromiso social.

Si bien en este documento no se ofrece una comparación de los datos que se alcanzarían en empresas en general, su simple lectura apunta a la responsabilidad de las entidades de ESS, al menos claramente en muchos de los aspectos analizados, tal y como pudiera ser la participación, igualdad y preocupación por el trabajador dentro de las organizaciones, o sus niveles de cooperación y su preocupación social. Un análisis de la evolución de las estadísticas ofrecidas, comparándolas con las alcanzadas en el Auditoría Social del año previo, si bien responde a tamaños muestras diferentes muestra una evolución positiva en la mayor parte de las ratios relativas a la implicación de las entidades de la ESS con la calidad del empleo, la equidad, la responsabilidad social y laboral, o la participación de la mujer en sus organizaciones.

Las herramientas e indicadores planteados se han de seguir desarrollando, de cara a aportar a las organizaciones que en ella participan una herramienta útil, para el auto-diagnóstico y la identificación de espacios importantes de mejora. La información obtenida de todas ellas, agregada y de un modo muy sucinto presentada en este Auditoría Social conjunto de todas las territoriales integradas en REAS RdR, confiamos contribuya a trasladar a la ciudadanía las propuestas que hay detrás del modelo de economía social y alternativa, y de la necesidad de seguir apostando por el mismo.

ANEXO. ENTIDADES PARTICIPANTES EN EL PROCESO DE AUDITORÍA SOCIAL 2023

A COBIJO S.COOP; A Granel SCCL; A QUO S. COOP. MAD; A3CALLES Cuidados en territorio SDAD. COOP. MAD; ABIERTO HASTA EL AMANECER S.COOP. MAD DE INICIATIVA SOCIAL ; Abrazo Cultural; Acció Solidària contra l'atur; ACOEC ASOCIACIÓN PARA LA COOPERACIÓN ENTRE COMUNIDADES; ACTIVANDO SUEÑOS DE INSERCIÓN SRL UNIPERSONAL; ACTUA, SCCL; ADEBÁN SOCIEDAD COOPERATIVA; ADN COOPERATIVO SOCIEDAD COOPERATIVA PEQUEÑA; Advanced Digital Design & Arch SL; AERESS - Asociación Española de Recuperadores de Economía Social y Solidaria; AFEDES; Agència Talaia SCCL; AGIANTZA ELKARTEA; AGINTZARI S. COOP. DE INICIATIVA SOCIAL; AGRESTA S.COOP.; Aiguasol; AIREA E-LEARNING; AL BORDE FILMS S. COOP. PEQUEÑA DE INICIATIVA SOCIAL; Albergue turístico La Yalga - Carmen Suárez Mata; ALEGANDO FACTORIA CULTURAL SL; Alén S. Coop. Galega; Alkar Biziz S.L.; Almena Cooperativa Feminista, SCCL; Almocafre sca; Altekio, iniciativas hacia la sostenibilidad, S.Coop.Mad.; Alternativa 3 SCCL; ALTERNATIVAS ECONOMICAS SCCL; AMAI (Agencia Medio Ambiental Ibón); AMANAR en RED S. Coop.; AMAYADIGITAL S.L.U.; AMBTUCOOP, SCCL; Ametxe, Koop. Elk.; Amics del Moviment Quart Món de Catalunya; Ana Maketa; Andaira, S. Coop. Mad.; Apícola Prados de RenHueva; Aradia Coop.; Aragonesa de Packaging; ARAINFO | DIARIO LIBRE D'ARAGÓN; Arç Corredoria d'assegurances, SCCL; ARCADUZ CERAMICA; ARIWAKE, S.COOP.PEQUEÑA; ARQBAG SCCL; Arran de terra Cooperativa; Arterra Bizimodu; Asamblea de Cooperación por la Paz; Asoc. Plataforma Palmera de atención Integral a la Discapacidad - Indispal; Asociación AFES Salud Mental; Asociación Andecha, participación y trabajo comunitario; Asociación Arraianas; Asociación Asistencial Nahia; ASOCIACIÓN DANOS TIEMPO; ASOCIACIÓN DE ESTUDIOS PSICOLÓGICOS Y SOCIALE S; Asociación de mediadores AMEDIAR; Asociación de Personas con Discapacidad Intelectual de Las Palmas; Asociación de trastornos depresivos de Aragón; ASOCIACIÓN DOMITILA HERNÁNDEZ; Asociación Filantrópica Inclusión Social Activa Boa Vida; ASOCIACIÓN GITANA DE NAVARRA LA MAJARI; ASOCIACIÓN ITXAROPEN GUNE; Asociación Luar; Asociación Mamachama; Asociación Matilde; Asociación Meta-Comunicación; Asociación para la promoción del empleo y la cohesión social "Creativa"; Asociación PATIM; ASOCIACIÓN RAYUELA; Asociación Red canaria de entidades de promoción e inserción sociolaboral Anagos; ASOCIACIÓN REHOYANDO; ASOCIACIÓN SERVICIOS PARA LA ANIMACIÓN SOCIOCULTURAL; ASOCIACIÓN SOCAIRE; Asociacion Tayda; Asociación Traperos Huelva; Associació AFIBROCAT "Associació d'ajuda per la Fibromiàlgia de Catalunya 2004"; Associació Alba; Associació Arcàdia de Can Batlló; Associació Baby Crotx; Associació Basket Beat: Moviment, Art, Educació i Acció Social; Associació BiciHub; Associació Catalana d'Esclerosi Múltiple J.M. Charcot; Associació Circ Clectic; Associació Cooperera Sant Feliu; Associació Cooperasec; Associació Cultura Tretze; Associació Cultural Casa Orlandai; Associació Cultural TUDANZAS; Associació de Casals i Grups de Joves de Catalunya; Associació de Paraplègics i Discapacitats Físics de Lleida (ASPID); Associació de productors i consumidors Mengem Osona; Associació del Comerç i les Empreses de Trinitat Nova; Associació El Llevat; ASSOCIACIÓ EQUAL SAREE; Associació Esclat; Associació Irídia Centre per la defensa dels Drets Humans; Associació Juvenil Sociocultural de Prosperitat; Associació Juvenil Sociocultural Roket Project; Associació Keras Buti; ASSOCIACIÓ LA CONCA 5.1; Associació l'Avenir, eines per a la informació; Associació Lemur. Laboratori d'Emergències Urbanes; Associació Més que Cures; ASSOCIACIÓ OASIURBÀ; Associació Oikocredit Catalunya; Associació Pangea - Coord. Comunicació per a la Cooperació; Associació Punt de Referència; Associació Residencial Maragall; Associació Salut i Família; ASSOCIACIÓ SALUT MENTAL PONENT; Associació Socioeducativa NouSol; Associació Som del Barri; Associació SomlaClau - Ecologia i Transició Urbana; ASSOCIACIÓ TAPÍS; Associació Taula Eix Pere IV; Associació Valenciana de Solidaritat amb l'Àfrica.; Associacions Federades de Famílies d'Alumnes a Catalunya (aFFaC); Astuenerxia S.Coop.Astur; Atelier de Ideas ; Atención Psicológica Lugares Comunes; Atlantic Group S. Coop Mad; Aupro Sociedad Cooperativa

Barabara Educació SCCL; Bauma Altres Perspectives S. Microcoop.; Bebidas y Maridajes de Aineto ; Benfet Serveis i Manteniment EI, SL; BEREZI 99 GARBIKETAK-LOREZAINZA SL; Berjantzi S. Coop.; Berziklatu S.L.; Bicicletos

Viajes; Biciclot SCCL; Bico de Grao, S. Coop. Galega; BIDEBARRI ENPLEGU ZENTRUA,S.L.; Bidegintza para la promoción del desarrollo individual y comunitario; BILBAO FORMARTE; Biohabita! Cooperativa, scclp; BIZITZEN FUNDAZIOA; BLACK FOCUS S.C.; Blink Video SCCL; Bodega Cooperativa Virgen de las Viñas, Soc. Coop. Galega; Bruna Productora Audiovisual SCCL; BUSCÁNDOME LAS HABICHUELAS S.L.U.; Butroi Bizirik en Transición

CALA Y PEDAL S.COOP; Calcetines Mestizaje; Calidoscoop, SCCL; Camino Villanueva; Can Cet, Centre d'inserció sociolaboral; Candela Acció Comunitària i Feminista S.C.C.L.; CARITAS DIOCESANA DE BILBAO; CARITAS DIOCESANA DE CALAHORRA Y LA CALZADA-LOGROÑO; CARITAS DIOCESANA DE CANARIAS; CÁRITAS DIOCESANA DE TENERIFE; CASAL RIOJA; Catro Ventos Editora, S. Coop. Galega; CB LA CASA DEL BAOBAB; Celobert arquitectura, enginyeria i urbanisme sccl; Centre, Ateneu Democràtic i Progressista; Centro Creativo Quinta Del Sordo. S.L.; Centro de Fisioterapia Lucía Villafañe; Cerámicas El Cierzo Soc. Coop. de Iniciativa Social; CIRCULA CULTURA SCCL; CLARABOIA AUDIOVISUAL, SCCL; Club esportiu FEM esport Mataró; CoDenta Clínicas Dentales; Codi Cooperatiu SCCL; COEDUCACCIÓ SCCL; Co-habitatge Can Tomàs Toni; COHOUSING_LAB; Col·lectiu d'Arquitectes El Tinglado; Col·lectiu Punt 6 SCCL; COL·LECTIU RONDA S.C.C.L.; Col·legi d'Ambientòlegs de Catalunya; ColaBoraBora koop elk txikia de iniciativa social; Colectic; Colectiva XXK. Feminismos, pensamiento y acción; Colectivo La Liminal; Comisión Española de Ayuda al Refugiado (CEAR) en Canarias; Comuco, SCCL; Comunidade de Montes Veciñais en Man Común de Couso; Confederació d'Associacions de Veïns de Catalunya (CONFAVC); Consell d'Associacions de Barcelona; CONSULTORES HOBEST SL; Consultoria Coop de Mà SCCL; Consumo Consciente Árbore, Soc. Coop. Galega; Consumo Gusto SCA; Coodin, SCCL; Coop d'Era, SCCLP; Coop57, SCCL; Coopdevs Treball SCCL; Cooperativa Escola Lliure El Sol sccl.; COOPERATIVA GREGAL, S.C.C.L.; COOPERATIVA VEGUITERRÁNEO; CoopHalal; CoopNet, SCCL; Coopolis Sociedad Cooperativa; Coordinadora Valenciana de ONGD; Corio Psicología; COS COOPERACIÓ I SALUT SCCL; creaRSA SCCL; CRÍTIC, SCCL; CRUZ ROJA ESPAÑOLA; Cultivando-Espacio Agroecológico; Cultura21 SCCL (KULT); Cultural Rocaguinarda SCCL

Dabne; DAPSI Sant Cugat SCCL; DDIALOGA; Deixalles Inserció i Triatge EI, SL; Deixalles Serveis Ambientals EI, SL; desatando ideas s. coop and.; Descontrol Editorial i Impremta SCCL; DESMONTANDO A LA PILI; Detergentes Solyeco S.L.U.; Dicha&Hecho; DIECISIETE S.COOP.AND.; Dies d'agost SCCL; DINAMIA S.COOP.MAD.; Doble Via (Serveis Socioeducatius) SCCL; DOBLE13 COOP.V.; documfy

E.I.SAMBUCUS SCCL; ECATAR CANARIAS SLU; Ecoelectricista; ECOGERMEN; ECOINSER CANARIAS SLU; Ecomateriales Ultravioleta S. Coop. Astur; Economía Solidària Empresa d'inserció SLU; ECONOMISTAS SIN FRONTERAS; Ecooo Energía Ciudadana S. Coop.; ECOS, SCCL; ECOSERVEIS; Ecotienda Lairen; Ecotxe Som Moviment S. Coop.; Editorial Libros de las Malas Compañías; Educaires; Eduxarxa; EHNE Bizkaia; Eines per Aprender/ joguines ecològiques; Eines x Inserció EI, SLU; EIS AILA DEPENDENCIA SL; EKHILUR SCOOP; EKOIZAN S.L.; Ekonomikon SCCL; El Bidó de Nou Barris (Ateneu Popular 9barris); EL CAMINO DEL ELDER SLU; EL COLLETERO; El Fogón Verde; EL FOLI VERD, S.C.C.L.; EL REMOLINO S.C.A. DE INTERÉS SOCIAL; El Risell; El Rogle Coop. V.; El Salto - Cooperativa Editorial S. Coop ; EL SERRADET DE BARNERES SCCL; El Timbal, centre de formació i creació escènica SCCL; ELKARBANATUZ; Elkarcredit Elkartea; Elkartenet Hezkuntza Elkartea - Asociación Educativa Elkartenet; EMARALDA S.COOP ; Emaús Fundación Social; EMBEBLUE SL; Emelcat sccl; Emma Gascó; ENCLAU: XARXA PEL FINANÇAMENT ALTERNATIU; EndeF Engineering; Energética soc. coop.; enRRRedando; EPI Energia per la Igualtat SCCL; Equipare koop.elk.txikia; ERREKA MULTIMEDIA S.COOP; Erroak Sartu; Escoltes Catalans; ESOR (ECONOMIA SOLIDARIA RIOJANA); ESPAI AMBIENTAL SCCL; Espai Brotes SCCL; ESPAI CONEIX SCCL; Espai Llavors SCCL; ESPANICA S. COOP. MAD.; Esplais Catalans; ETCS SCCL; Etikalia Inmobiliaria Etica; EUREKA SOLUCIONES ADAPTADAS, S.COOP

Facto Assessors SCCL; FAM y LIAS. Recursos para la Diversidad; Farrachucho; FCP ASSOCIATS SCCL (La Qperativa); Federació Catalana de Voluntariat Social; Federació de Cooperatives de Treball de Catalunya; Federació Ecom; Federación Andaluza de Consumo y Producción Ecológica; FEDERACIÓN ARAGONESA DE SOLIDARIDAD - SURALIA; Federación de Asociaciones SURGE de Andalucía; Femarec, SCCL; FETS; Fil a l'agulla; Finantza Etikoak Euskadi Elkartea; Fleca l'Aresta, SCCL; Fondo para el desarrollo de redes de economía social y solidaria ; FORET SERVICIOS INTEGRALES SLU; Formació i Treball, Empresa d'Insercio SLU; Forn de teatre Pa'tothom; FREEPRESS SOCIEDAD COOPERATIVA MADRILEÑA; FUNDACIÓ BANC DE RECURSOS; FUNDACIÓ CANPEDRÓ; FUNDACIÓ CENTRE MÈDIC

PSICOPEDAGÒGIC D'OSONA; Fundació CEO del Maresme; Fundació Cívica Esperanzah; Fundació Deixalles; Fundació Els Tres Turons; Fundació Esclat Marina; FUNDACIÓ ESCOLTA JOSEP CAROL; Fundació Eulàlia Torras de Beà; FUNDACIÓ HUMANITÀRIA PEL 3r i 4t MÓN DR. TRUETA; FUNDACIÓ INTERMEDIA; Fundació Periodisme Plural - El Diario de la Educación ; Fundació Platoniq; Fundació Privada ARSIS; FUNDACIÓ PRIVADA BOSCANÀ; Fundació Privada del Maresme; Fundació Privada ECOM; Fundació Privada La Salut Alta; Fundació Privada Pare Manel ; Fundació Privada per la Lluita contra l'Esclerosi Múltiple; FUNDACIÓ RUBRICATUS; Fundació Sant Tomàs; Fundació Tac Osona; FUNDACIÓ VIDAL I BARRAQUER; Fundación Abulense para el Empleo; Fundación Adsis; FUNDACIÓN ALTER; FUNDACIÓN CALALA - FONDO DE MUJERES; FUNDACIÓN CANARIA ATARETACO; FUNDACIÓN CANARIA EL BUEN SAMARITANO ; FUNDACIÓN CANARIA ISONORTE; FUNDACIÓN CANARIA MAIN; Fundación Canaria para las Personas con Sordera y sus Familias; FUNDACIÓN CRUZ BLANCA TENERIFE; Fundación Elkarte; FUNDACION EUROLAN; FUNDACION GAZTELAN; FUNDACIÓN GIZAKIA; Fundación Gizakia Herritar/Paris365; Fundación Mundubat - Mundubat Fundazioa; FUNDACIÓN PROCLADE LA RIOJA; FUNDACIÓN PROYECTO DON BOSCO; Fundación Traperos de Emaús de Navarra; Fundación Tudela Comparte

G+f arquitectos; Garaldea; Garúa Intervención Educativa; GAZTAROA SARTU KOOP ELK; Geltoki Sociedad Microcooperativa; Germinando; GESTIÓN INTEGRAL S.C.C.L.; Gisfera; GOIENER S COOP; Goilurra S.L.R.U.; GOIZTIRI Elkarte; Granja agroecológica deCorral; GRANJA ESCUELA GURE SUSTRAIAK, COOP DE INICIATIVA SOCIAL; Granoleta SCP; Grupo Cooperativo Tangente; GRUPO LA VELOZ, S.COOP.; GRUPO SERVICIOS SOCIALES INTEGRADOS S.COOP; Guanya temps; Guerrilla Media Collective. S.Coop.And Int.Social

Heda Comunicació; Hegoa; HELICONIA s.coop.mad; Hiritik At kooperatiba elkarte txikia; Hobest, sccl; Hola Por Qué S. COOP. MAD.; HUERTA MOLINILLO S.COOP.; Human Call To Action

Iacta Sociojuridica SCCLP; Ideologa Intervención Comunitaria S. Coop. Mad.; IKATZBIZI; i-LabSo SCCL; Imprenta Papelería Germinal SLL; Impulsem, SCCL; INCYDE, Iniciativas de Cooperación y Desarrollo; Indaga; Ingeniería Sin Fronteras - Mugarik Gabeko Ingeniaritza; Iniciativas de Economía Alternativa y Solidaria, Sociedad Cooperativa Andaluza de interés social; INSERCOOP SCCL; INSTITUT DIVERSITAS, s.c.c.l.; Instituto Español de Baubiologie (IEB); ISONORTE EMPLEO S.L.U.; ITURRITEK S.L.; Ivet Oller Serra; Izangai Elkarte; IZARZA S.L.

JAMGO PRODUCTES I SERVEIS INFORMÀTICS INNOVADORS; Jauregia Esnekiak; Javier Alvaro Pastor; Javier Miranda Baz

Kedu S.C.C.L.; Kidekoop elkarte; KIDENDA; Kinema SOC. COOP. MAD.; KLOOSIV HOUSING SCCL; KOINÓS, S.C.C.L.; Konexiona Marketing Services SCCL; Koopera Servicios Ambientales S. Coop.; kuadernoTALLER

La Bezindalla, Cooperativa de Iniciativa Social; La Borda cooperativa habitatge en cessió d'ús; La Casa Comprometida S. coop. pequeña de iniciativa social ; La Casquería Libros al Peso; La Ciutat Invisible SCCL; La Clara Comunicació; La Comunal; La Constructiva SCCL; La Corriente Sdad Coop; La Dinamo, Fundació Privada; La Directa SCCL; La Fàbric@; La Feixa, supermercat cooperatiu; La Ínsula Coworking; La Marea; La Ortiga, Cooperativa de Consumo Ecológico; La Page Original ; LA PÁJARA S.COOP.MAD; La Pantera Rossa; La Pera Comunicació SCCL; La Regadora SCCL; La Repartidora; La Sazón Sociedad Cooperativa Aragonesa Limitada; La Sobirana, SCCL; LA TENDA DE TOT EL MÓN; LA TERCERA PATA ASOCIACIÓN PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA ECONOMIA SOCIAL Y SOLIDARIA ; La Troca (Associació educativa i cultural FORMES); LabCoop, SCCL; Laboratori d'Abastiment Cooperatiu S. Coop.; Labox Marketing y Comunicació; LABURO S. COOP MAD. EMPRESA DE INSERCIÓN; Lacol, SCCL; LaCoordi - Comerç Just i Finances Ètiques; Lafede.cat - Organitzacions per a la Justícia Global; L'Afluent SCCL; LAGUN ARTEAN Centro de acogida; LAIATZEN S.L.; LAPIKO CATERING S.L.; L'Apòstrof, SCCL; Las Crisálidas, asociación para la promoción de vivienda colaborativa.; Latitud 40 S.Coop.Mad; L'ECONOMAT SCCL; L'Economat Social, SCCL; L'EIXIDA DEL TELER SCCL; Les Mercedes Barcelona SCCL; L'Esberla ; L'Esguard SCCL; LIBRERÍA LOS LIBROS DE LA LUCIÉRNAGA; Llanero Solidario; Looky Produccions SCCL; Louise Michel Liburuak Koop. Elk Txikia; Luciérnagas Arte en Acción

Manipulados y Servicios Picarral; Mareira Bizi Sociedade Cooperativa Galega; MARGES. Itineraris de transformació, SCCL ; María Artigas; Maria Garcia Martinez; María Sol Iglesias Foix; MAS CORCÓ PAGESOS FORNERS, SCCL; Mayú Sociedad Cooperativa; MEDICUSMUNDI ALAVA/ARABA; Menjador Ca La Rosa sccl; MESCoop Aragón (Servicios para el Mercado Social Aragón); Mestral Inserció i Medi Ambient EI, SLU; Methodo Ly SL; Migjorn, casa de naixements sc.c.l.; MIGRACIÓ I ECONOMIA SOCIAL I SOLIDARIA – MIGRESS ; MilHojas Ecopapelería Soc. Coop. Mad; Minyons Escoltes i Guies de Catalunya; Missatgers Trèvol, SCCL; Miudiño, S. Coop. Galega; Mixité. Territori, Cultura i Comunitat; Momentu Ekin S. Coop; MUGARIK GABE; Mugarik Gabe Nafarroa; MUNDUZ MUNDU KOOP. S. DE INICIATIVA SOCIAL; MUTUACAT, identifica a Mútua Manresana Mutualitat de Previsió Social

NAFARKOOP ENERGIA S COOP; Nittua; NOEZ / Diseño para la inteligencia social; NOMMAD SOCIEDAD MICROCOOPERATIVA DE INICIATIVA SOCIAL; NORAI RAVAL SCCL; Nosaltres Yoga Lavapiés; Nou Patufet SCCL; NOVACT, Associació Nova Centre per la Innovació Social; Noves Mirades SCCL; NUSOS. Activitats científiques i culturals, SCCL

Observatori DESC; Oficina de Innovación Cívica S.Coop; Oikocredit Euskadi; Olistis, SCCL; Opcions de Consum Responsable, SCCL; Organización de Cooperación y Solidaridad Internacional; Ortutik Elkartea; Òscar Garcia Morillas; Oshito Audiovisual SL; Otro tiempo

PABELLÓN N° 6; PANAL; Pares Suelto; PEÑASCAL, S.COOP; PequeRitmo Música en Familia; PERPETUMSTORE S.L.; PERVIURE,SCCL; Pikara Magazine; Planea Soluciones Informáticas S. L.; Provienda; Próximo a Madrid; PROYECTO ABRAHAM; Proyecto dLana SL; PUCHE 29 CONSULTORIA, ASESORIA Y FORMACIÓN SLU; Pulsart Cooperativa; Punto y Coma

Quepo SCCL; Quesería Jaramera

Raons Públiques SCCL; REAS Euskadi; REAS Navarra - Red de Economía Alternativa y Solidaria; REAS RED DE REDES; reBive S coop mad; REBOST MOLSA SCCL; Reciclanet Asociación Educativa-Reciclanet Hezkuntza Elkartea; RECREANDO ESTUDIO CREATIVO S. COOP.; Red de Consumo Responsable La Rioja; Red de Economía Alternativa y Solidaria de Aragón; RED INTERNACIONAL B-LIVE; RED JURÍDICA SOC. COOPERATIVA; Red Navarra de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social; Red Social Koopera S. Coop.; Reds-Red de solidaridad para la transformación social; Reflexes SCCL; Resilience Earth SCCL; Resón Publicidad S.L.; RETORNA, recursos terapèutics pel benestar comunitari; Rhyzomas SCM; Riet Vell; RIQUIRRAQUE EMAÚS; Rodrigo del Pozo Fernández; Rotupía; RS+Pymes Asociación Valenciana; Ruth Martínez Vázquez

Salut Mental Catalunya Terres de Lleida; SARTU ALAVA, Asociación de Reinserción Social; Secretariat Entitats Sants, Hostafrancs i la Bordeta; SENDA DE CUIDADOS; Sepra, SCCL; SERVEI CIVIL INTERNACIONAL DE CATALUNYA (SCI); SERVICIOS DE HOSTELERIA PEÑASCAL; Servicios Inserlantxo S.L.; SETEM CATALUNYA; SETEM Hego Haizea; SETEM MCM MADRID Y CASTILLA-LA MANCHA, MUEVETE Y CAMBIAREMOS EL MUNDO; SETEM Navarra-Nafarroa; SIMBIOSIS S.L.; Sirem Wild; Slow Fashion Next ; Social Cainana S.L.; SOCIETAT ORGÀNICA + 10, SCCL; SOKAIRE SERVICIOS DE LIMPIEZA SLL; Solabria Sociedad Cooperativa; SolenCoop S. Coop. Mad.; SOLIDANÇA Empresa d'Inserció SL; Som Alimentació, Coop.V.; Som Connexió; Som Energia, SCCL; Som Mobilitat SCCL; SOMOS CUIDADOS COMUNES, S.COOP.; SORTARAZI Asociación Claretina para el Desarrollo ; Sostre Cívic SCCL; SUNO Enginyeria de Serveis Energètics SCCLP; SuperCoop, Sociedad Cooperativa Madrileña; Supermercado La OSA S.Coop.Mad; Supermercat cooperatiu i Participatiu BCN SCCL; SURT FUNDACIO DE DONES; Sustrai Etik Koop. ELk.; Sustraiak Habitat Design Koop

Tandem Social, S.C.C.L.; Tarpuna; Taula d'entitats del Tercer Sector Social de Catalunya; TEATRACCIÓ; TEATRO DEL BARRIO SOCIEDAD COOPERATIVA MADRILEÑA DE CONSUMIDORES; TIEBEL SERVICIOS DE INSERCIÓN, S.L.U.; TIEBEL, S.COOP.; Tik Tak Film Studio Koop. Elk. Txikia; TINKO GARBIKETAK; Títeres Sol y Tierra; TRABENSOL S. COOP. M.; Trama, SCCL; TRAMPOLÍN SOLIDARIO SLU; TRANSFORMA CUIDAMOS PERSONAS, S.L.; Transversal CoopV; TREBALLS I SERVEIS TAPIS EI SLU; Tres Cadires SCCL; TriamdeTot EI, SL; Triskel Apps; Tuataramente SCCL; Txalaparta Argitaletxea SLL; Tximista s.l.

Unión de Cooperativas ESPAZOCOOP; URBANBAT OFICINA DE INNOVACIÓN URBANA KOOP. ELK. TXIKIA.

Verkami; Versembrant SCCL; VIAJES TUMAINI; Vida Meva; Vivir do Traballo, Empresa de Inserción Laboral; Vivir sin plástico; Voltes cooperativa d'arquitectura

Waitala; WORK-LAN BIZKAIA

Xarxa de l'observatori del deute en la globalització; Xarxa d'Economia Solidària; XARXA PER A LA CONSERVACIÓ DE LA NATURA; Xeracción, S. Coop. Galega

Zabaltzen Sartu Koop; Zainduz Elkartea; Zentro Empatía; ZURTEK S.L.

+educació, sccl; 114 ESPACIO CREATIVO S.L.U.; 13 Grados, Soc. Coop. Galega; 2+DOS. DISEÑO GRÁFICO ; 3 Letras PAN; 7H, S. Coop. Galega

REAS. RED DE REDES DE ECONOMÍA ALTERNATIVA Y SOLIDARIA

info@reas.red | www.reas.red | @Reas_Red

www.economiasolidaria.org

