

ENCUENTRO ESTATAL AUDITORIA SOCIAL

Proceso colectivo de definición de
un sello de reconocimiento social

22 y 23 de Noviembre 2023



ENCUENTRO ESTATAL AUDITORIA SOCIAL

Proceso colectivo de definición de
un sello de reconocimiento social

22 y 23 de Noviembre 2023

REAS Red de Redes de Economía Alternativa y Solidaria
info@reas.red, mercadosocial@reasred.com
reas.red y mercadosocial.net
[@Reas_Red](https://www.instagram.com/Reas_Red)

Colabora: Dirección General de Trabajo Autónomo, Economía Social y Responsabilidad Social de Empresas, Ministerio de Trabajo y Economía Social.



Encuentro presencial de la Comisión Auditoría Social de REAS RdR

22 de Noviembre 2023. Donosti

Asistentes Comisión de Auditoría Social:

- Alejandro Mendizabal. Rioja
- Amaia Naveda. Euskadi
- Ana Sánchez. Canarias
- Blanca Responsable Comunicación REAS RdR
- Diana Canela. Madrid
- Javier Liras. Navarra
- Marc. Cataluña
- Paula Gorini. Murcia
- Susana Ortega. REAS Red // Aragón
- Teresa de la Fuente. País Valenciá

Facilitadora: Anahí Sarasola (REAS Navarra)



Orden del día encuentro:

- **Breve dinámica de funcionamiento de la comisión.**
- **Debate sello de certificación conjunto**

Breve dinámica de funcionamiento de la comisión.

En esta dinámica se hace una valoración del trabajo realizado a lo largo de este año por parte de la comisión.

- Teresa, del País Valencia: Ella lleva 1 año trabajando en la comisión. Se siente muy acompañada por sus compañeras, está en el área de feminismos, y le motiva mucho este espacio. Le gustaría que hubiera más espacios presenciales.
- Diana de Madrid: Lleva 10 años en la comisión Para ella falta trabajo en equipo y espacios de reflexión.
- Amaya de Euskadi: Lleva 10 años en la comisión. Comenta que cuesta tomar decisiones, tirar adelante con las propuestas. Cómo lo que está sucediendo con el debate del sello y el nombre de AS/BS. Está cansada y ve la dificultad que existe. Nombra la idea de crear un debate político.
- Javi, desde Navarra: lleva 10 años en la comisión. Comenta que son temas arduos y difíciles. Expresa la idea de más jornadas presenciales. Y la idea de que no todo el mundo está en el mismo momento.
- Susana de Aragón: Expresa que ha sido un año muy duro, con dos bajas importante en la comisión. Comenta que ha visto mucha responsabilidad por parte de las comunidades. Valora mucho el trabajo que se está realizando. Le gustaría encontrar la manera en que se exploten más los datos que se consiguen.
- Paula de Murcia: Expresa que le cuesta la falta de presencialidad. Tiene preguntas importantes que se hace: ¿Quién toma las decisiones?
- Alejandro, desde la Rioja: Comenta que se encuentra en la pantalla de entender el proceso. Es una nueva incorporación, y valora mucho el acompañamiento de todas las personas.
- Ana, desde canarias: Nombra que hay varios temas que tienen una dimensión política, que hay que poner sobre la mesa. Habla de las dinámicas territoriales que

se van creando. Cree que se podría sistematizar la información, para hacer más fácil y mejorar los procesos.

- Marc desde Cataluña. Nombra que tener debates internos ayuda mucho. La importancia de crear un diseño estratégico para apoyar lo que se está realizando.
- Se nombra que ha sido un año duro, con dos bajas importantes, y a pesar de esto, se valora el trabajo realizado. Existe mucho apoyo entre compas, y hay motivación y ganas entre las personas que llevan menos tiempo en la comisión. Las que llevan más tiempo nombran el cansancio, y la falta de trabajo en equipo. Hay ganas de mayor presencialidad.

Se nombran las siguientes cuestiones:

- Se necesitan espacios de reflexión.
- Cuenta tirar hacia delante, ya que hay temas arduos para tratar.
- Necesidad de tener debates políticos.
- Falta claridad en la toma de decisiones.
- Necesidad de explotar más los datos.
- Necesidad de facilitar la herramienta a las personas, entidades que la utilizan.
- Clarificar roles.
- Entender la diversidad



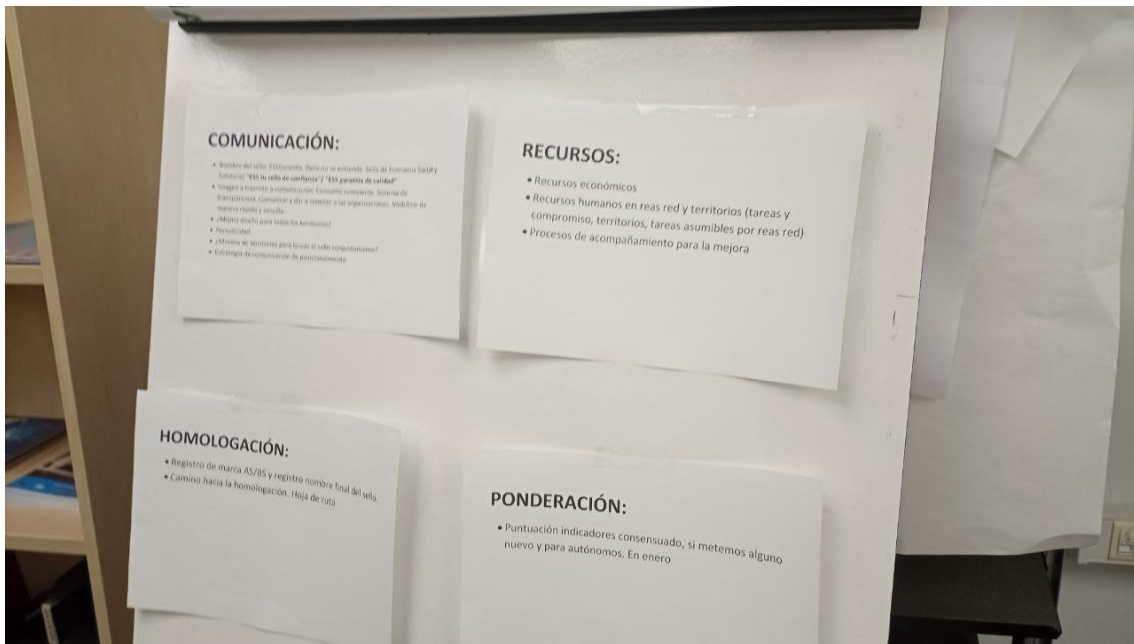
Debate sello de certificación conjunto

Se propone la idea de tener este sello común para el año 2024. A partir de esta idea, se hace una rueda de cómo cada comunidad está en este momento en relación a esta idea:

- Marc, desde Cataluña: Comenta que en estos momentos Cataluña no se suma a esta idea. Tienen otras prioridades que están asumiendo, y se encuentran trabajando en su propio sello. A la vez, trae la idea de que quieren apoyar al resto, y que hay espacios dónde sí podrían confluír, cómo en la ponderación conjunta.
- Diana, desde Madrid: Comenta que ellas tienen el Balance Social Obligatorio, y que al hacerlo, se da un distintivo a las entidades de ESS. En estos momentos creen que lanzar un nuevo sello no tiene sentido, a la vez, también quieren confluír con otras comunidades. Todavía no saben cómo hacerlo.
- Amaya, desde Euskadi: Comenta que para sumarse al sello conjunto, les gustaría que hubiera un gran número de comunidades que lo hicieran. En estos momentos están realizando su propio proceso con su sello. Quieren estar en conexión con lo que suceda, y ven la posibilidad de este sello conjunto en un futuro.
- Ana y Javier, de Canarias y Pamplona: Comentan que llevan este tiempo realizando una prueba piloto para ver cómo funcionan con el sello. Desde Canarias creen que un sello colectivo sería la mejor propuesta. Desde Navarra se cree que realizar una propuesta conjunta haría que se llegara a un mayor número de territorios, aunque cada territorio tenga su propio distintivo.
- Susana, desde Aragón: Comenta que en Aragón también están realizando esta prueba piloto. Les cuesta que las entidades realicen el balance. Les parece buena idea lanzar el sello de manera conjunta. Creen que puede realizarse un proceso de confluencia global. Trae la idea de que es necesaria una certificación de este sello de ESS unida a Mercado Social.
- Alejandro, desde la Rioja: Comenta que para ellos es un desafío que las entidades realicen la auditoría. Ellos son un territorio pequeño, y se les hace difícil crear un sello desde su territorio. Ven muy valiosa la idea de este sello conjunto, donde ellos sí podrían sumarse.
- Teresa, desde el País Valenciá: Comenta que este año han hecho la auditoría 10 entidades. La propia red está en un momento de cambio y re conceptualización.

Sienten que van a remolque, y que son acosadoras de las entidades. Les gustaría tener un sello común.

- Paula, desde Murcia: Cuesta que las entidades hagan la auditoria. Creen que este sello conjunto animaría a las entidades a realizar la auditoria. Ellas se sumarían a este sello.
- Desde Red de Redes: Trae la idea de que es necesario identificar aquello que los territorios necesitan para confluir.



Después de esta ronda inicial, se nombra que existen realidades muy diferentes:

- Madrid, Cataluña y Euskadi tienen su propio sello.
- Canarias, Navarra, Murcia y Aragón han comenzado una prueba piloto con el sello
- La Rioja y País Valenciá están en los procesos iniciales, buscando que las entidades realicen la auditoria social, y quieren que se lance un sello conjunto, al que se sumarian.

Se lanza la pregunta: **¿Qué me gustaría que pasará para aprovechar este tiempo que nos queda?**

Desde Navarra, Javi lanza la idea de **pensar en la posibilidad de sentar las bases para un futuro sello estatal.**

Se busca un punto en común para empezar a trabajar en esta posibilidad. Se pone una posible fecha para este escenario deseado: 2027

Se nombran diferentes necesidades y posibilidades de comenzar a trabajar en ello.

- Que se valla trabajando en el sello, también las comunidades que todavía no lo hacen, ver que necesitarían estas comunidades.
- Necesidad de crear una hoja de ruta
- Posibilidad de una ponderación conjunta. Esta ponderación no tiene que ser la misma en todas las comunidades, se puede trabajar de manera conjunta para que cada comunidad la adapte a sus necesidades.
- Batería de evaluación.
- Necesidad de compartir experiencias, conocer lo que hacen otras comunidades.
- Que la herramienta funcione mejor.
- ¿Cómo podemos sumar más territorios y entidades? ¿Qué pasa con los territorios que no están aquí?
- Crear informes de mejora
- Tener un nombre que funcione para todos los idiomas
- Unificar imágenes
- Crear debates políticos con el confederal
- No perder la parte activa de los consumidores. Madrid actualmente la realiza con el sello QR.

Cosas importantes y fechas a tratar.

Aparecen una serie de preguntas:

- *¿Cómo podemos vincularnos con las administraciones públicas? Si se reconoce un sello estatal, se podría ganar mucho terreno.*
- *¿Qué pasa con los territorios que no se suman?*
- *¿Qué hacemos con las entidades que suspenden?*
- *Metodología del sello. Criterios a seguir*
- *Buscar metas intermedias: ¿Qué hacemos desde hoy hasta el 2027 para que este sello sea una realidad?*

En el cierre aparece esta idea: **VOLUNTAD VS DIFICULTAD**

Encuentro presencial de la Comisión de Auditoría Social y el Consejo Confederal de REAS RdR.

23 de Noviembre 2023. Bilbao

Asistentes Comisión de Auditoría Social:

- Alejandro Mendizabal. Rioja
- Amaia Naveda. Euskadi
- Ana Sánchez. Canarias
- Blanca Responsable Comunicación REAS RdR
- Diana Canela. Madrid
- Javier Liras. Navarra
- Marc. Cataluña
- Paula Gorini. Murcia
- Susana Ortega. REAS Red // Aragón
- Teresa de la Fuente. País Valenciá

Asistentes Consejo Confederal de REAS RDR:

- Alfonso Bolado
- Carlos Rey
- Georgia Karavangeli
- María Atienza
- Sandra Salsón

Facilitadora: Anahí Sarasola (REAS Navarra)



En esta sesión se hace un resumen completo de la sesión del día anterior. Se explican dudas y se hace un turno de preguntas aclaratorias.

- Madrid explica cómo en Madrid realizar el Balance Social es obligatorio, y se da un distintivo a las entidades.
- Ana, de Canarias trae la idea de marcarse objetivos claros para el 2025. Se trae las preguntas: ¿Cómo avanzar a nivel grupal y a nivel individual? ¿Qué implica políticamente tener el sello? ¿Qué necesitan los territorios?
- La decisión tomada en la reunión del día anterior y que se nombra hoy es la siguiente: **Se avanza con la idea de tener una hoja de ruta para que el sello sea una realidad en el 2027. Se nombra como escenario deseado, no cómo una realidad segura.**
- Carlos expresa la necesidad de aceptar la situación de las redes, y marcar un escenario de futuro.
- María nombra la realidad de que en la red existen diferentes ritmos, y que estos son muy diferentes.



El Confederal celebra la decisión tomada, aparecen las siguientes cuestiones:

- **¿Qué necesitan los territorios?**
- **¿Cómo avanzar a nivel individual y a nivel conjunto?**
- **Aceptar la realidad de las redes y sus diferentes ritmos, y marcar un escenario de futuro.**
- **¿Qué hay detrás del sello? Todo el trabajo realizado para que el sello sea una realidad. No confundir la imagen con todo lo que el sello conlleva**
- **Visibilizar todo el trabajo realizado.**

Georgia, la representante internacional expresa que hay un interés por parte de otros países, como Francia, de aprender más de la herramienta. Se quiere replicar en otros territorios/países. Se ve como una herramienta innovadora.

Dinámica de valoración.

Se abre un espacio de valoración del trabajo realizado por parte de todas las personas, se celebra el trabajo realizado, que es difícil y a veces pesado, y a la vez, se ve y se agradece el apoyo que existe entre todas las personas que forman parte del comité de AS/BS. Ya que es un comité que tiene mucho trabajo a realizar.

Hoja de ruta- Se realiza una dinámica para crear esta hoja de ruta.

En la dinámica se plantean los pasos a dar desde los tres grupos de trabajo: Red Confederal, Comisión AS/BS y Redes territoriales. (Al final del documento están las fotos de la dinámica).



El objetivo es identificar aspectos y opiniones que se necesitan para que este escenario deseable sea una realidad

Se nombran los primeros pasos a seguir, de cada uno de estos grupos.

SIGUIENTES PASOS:

- Red confederal: En la Asamblea General de Diciembre, poner en conjunto todo el trabajo realizado. Responsables: Susana y Alfonso
- Comisión AS/BS: En Enero, tener una reunión relajada de planificación, para comenzar a planificar. Ideas a tratar: Auditorías específicas para facilitar a las comunidades y a las entidades jóvenes, plantear la herramienta para autónomos, los nuevos cuestionarios...
- Redes territoriales: Trabajar de manera colectiva dos aspectos:
 1. Debate de la obligatoriedad de la herramienta
 2. Importancia del Balance Social, crear una estrategia conjunta

HOJA DE RUTA

Red Confederal:

- Integración de la estrategia A/B
- Acompañamiento a las redes
- Incidencia política
- Reconocimiento institucional de las administraciones públicas, de la ES y de los movimientos sociales, académico y de los consumidores.
- Debate:
 1. Macro- ¿Qué significado político tiene un sello de ESS? ¿Dónde va un sello de ESS? ¿Cómo estamos en ESS hoy?
 2. Micro-Qué pasa con los territorios las entidades que quedan fuera.
- Reuniones con las “AAPP” para vender la AS y el futuro sello.
- Definir líneas estratégicas políticas e intercambio con la comisión A/S, con respecto al sello.
- Mejoras en la plataforma, (Refactoring): ordenar y mejorar
- Institución: comunicar y Gobernanza
- Alianza: diferenciación de otros sellos.
- Debate: ¿Homologación? ¿Patente?
- Modelo de gestión de negocios. Autónomo sostenible y participativo
- Tener en cuenta las diferentes lenguas a la hora de elegir nombre.

Comisión AS, BS

- Definición de roles y tareas
- Trabajo en equipo
- Ponderación, confluencia de procesos territoriales
- Debatir que puntos en común tenemos que debatir para estar todos al mismo nivel, y ver si es real llegar a esos mínimos por territorios nuevos.
- Compartir conocimiento: técnico, herramientas, visión global ESS, proceso de sello.
- Proceso de cumplimentación : mejoras, reflexión interna
- Nuevos indicadores: Autónomos y entidades jóvenes
- Mejoras de la herramienta
- Trabajar con los datos más allá del informe
- Sello: intercambio y trabajo conjunto de consensuar:
 1. Indicadores
 2. Ponderación
 3. Adaptación al territorio
 4. Proceso
- Sentirnos bien con la herramienta
- Mejoras en la plataforma
- Definir y consensuar el protocolo del sello
- Formarnos en entender la herramienta en la “trastienda”: tabla de resultados de la ponderación.
- Debate: ¿Qué hacemos con los que no aprueban?
- Adaptación de la herramienta para autónomos.
- Aumento considerable del número de auditorías a nivel estatal
- Crear una imagen unificada

Redes territoriales

- Implementar de manera real la “obligatoriedad de la herramienta”
- Formación a nivel de red sobre el balance
- Compromiso de participación de la AS en todas las comunidades
- Trabajo interno en la red para fortalecer el balance
- Mantener la estructura para seguir potenciando el BS
- Que las entidades integren y valoren la importancia de realizar el Balance Social
- Que haya mayor compromiso
- Acuerdos con los territorios, bajar toda la información a los territorios
- Afianzar el proceso del sello

- Visibilizar el trabajo realizado
- Mayor conocimiento y capacidad de gestión de los datos de toda la red
- 2025- confluir con el sello. Madrid

Aspectos a destacar de la hoja de ruta

- La fecha para que el sello conjunto se dé, se nombra para el 2027, en la dinámica se observa que todas las personas participantes ponen un pico de trabajo hasta el 2025.

Cierre

Se nombran las ganas de comenzar a trabajar, ya que hay mucho por hacer para lograr el sello estatal.



