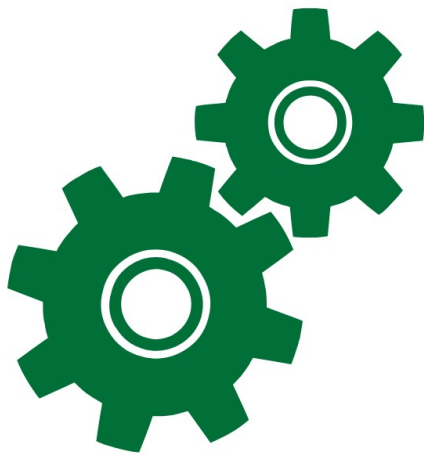


Memoria de los encuentros de seguimiento con las redes de REAS



0. ANTECEDENTES

El presente documento sigue el trabajo llevado a cabo en 2023 respecto del documento “acciones de participación e intercooperación de REAS Red de Redes” del pasado año, continuando con el ciclo de encuentros virtuales con las redes confederadas en REAS RdR. Este proceso data del período 2019-2020, donde se generan una serie de propuestas realizadas por las redes sectoriales y territoriales de REAS, con el objetivo de recoger ideas para el apoyo y fortalecimiento de las mismas.

I. INTRODUCCIÓN

Desde que la red se dotase de una estructura confederal en 2014, uno de los principales objetivos de REAS Red de Redes establecido en su plan de trabajo anual, es el **fortalecimiento y crecimiento de sus redes socias**. En este año 20223 REAS cuenta con 15 redes territoriales y 5 redes sectoriales. Además, el sectores o ámbitos de vivienda cooperativa en cesión de uso se viene articulando fuertemente en los últimos años generando grandes avances para su consolidación como redes sectoriales referentes.

Durante este año se ha continuado con el proceso para desarrollar una estrategia de participación, apoyo e intercooperación entre las redes y REAS Red de Redes con el objetivo de identificar retos y estrategias comunes.

- Buenas prácticas para poder replicar en otras redes
- Grado de intercooperación entre redes
- Retos de la red con el apoyo REAS RdR u otras redes
- Por líneas de trabajo de REAS RdR.

Se ha continuado con el calendario de reuniones (online o presenciales) con las redes de REAS RdR y estableciendo a lo largo del proceso hitos en clave de intercooperación que han ido surgiendo en el año.

Durante el 2023 se han realizado 11 reuniones con diferentes redes (prácticamente concluyendo la ronda comenzada en 2022, a excepción de 3 redes territoriales con quien no hemos podido reunirnos, así como las sectoriales. Todas ellas serán objeto de las primeras reuniones de 2024).

II. REUNIONES CON REDES

Adaptación de la ficha diagnóstico.

Se ha seguido usando ña ficha de seguimiento de 2022 para recopilar la información necesaria para poder recoger insumos que ayuden al establecimiento de una estrategia.



Con respecto al año anterior se han incluido algunas cuestiones de interés vinculadas con acciones del momento, como las relacionadas con la [Estrategia de Autofinanciación](#).

Reuniones con las redes

- 20 febrero, 3 julio y 4 de diciembre: red en constitución de superscooperativos y Grupo de Vivienda.
- 25 de septiembre: REAS Rioja
- 9 de octubre: Anagos
- 11 de octubre: REAS Navarra
- 15 de noviembre: REAS Aragón
- 20 de noviembre: REAS Balears
- 22 de noviembre: REAS Euskadi (reunión presencial)
- 5 de diciembre: REAS País Valencià
- 12 de diciembre: REAS Castilla La Mancha

III. ALGUNAS CONCLUSIONES DE LOS ENCUENTROS

(Las actas están a disposición en caso de requerirse)

Respecto de la situación de las redes

- Hay muchos puntos en comunes entre las redes así como también se constata las diferentes velocidades entre un grupo relativamente homogéneo de redes que tienen relativos recursos, participación e incidencia y otro grupo de redes que se encuentran en una situación de mayor inestabilidad, con escaso o ningún personal técnico así como con menor participación e incidencia.

- La inestabilidad económica y dependencia de fuentes públicas de financiación marca, en gran parte, los altibajos de actividad en las redes.

- La participación de las entidades así como la renovación de los cargos de representación y roles más activos suele ser común en la mayoría de las redes.

- La mayoría de las redes han experimentado, no obstante, cierto crecimiento en los últimos meses a nivel de entidades.
- En la mayor parte de los casos, las redes se encuentran relativamente bien insertas en el territorio y la mayoría tienen relaciones institucionales así como con otros agentes relevantes en el territorio.
- Con sus particularidades, el plan de trabajo de las redes suele ser similar, en la línea de los objetivos y plan de trabajo de la red confederal. Todas participan, así mismo, en una o varias comisiones de la estructura confederal.

Respecto de la relación con REAS RdR

- En general se valora positivamente la actividad de REAS RdR aunque suele resultar confuso para las redes toda la cantidad de información y actividad que hay y no suelen tener claras las herramientas y canales que tenemos a disposición (poco uso de la intranet). En los casos en que sí se conocen, no suele haber capacidad como para estar al día porque por lo general con la propia actividad de la red ya van desbordadas.
- Conocimiento generalizado de la existencia de cierto convenio con CAES pero lo desconocen bien y no lo promueven.
- Valoración positiva del modelo confederal actual, que se percibe como respetuoso e idóneo para la composición actual de la red, aunque también en casos existe relativo desconocimiento del funcionamiento.

Por la importancia de determinadas preguntas extraemos las principales respuestas de las redes a una serie de preguntas específicas (no están las respuestas de las redes sectoriales y alguna territorial como Euskadi, ya que el guión de estos encuentros fue otro).

1. Qué ofrece REAS a la red

Rioja: La intranet sería útil si la utilizaran pero no la usan, salvo algunas veces a través de los grupos. A veces es confuso porque hay muchas webs y muchas cosas. Hay que dedicarle tiempo y a veces no se saca.

Navarra: Facilitar el trabajo comunitario, partes de algo para ir desarrollando trabajos (en CPR, comunicación, auditoría...), permite partir de algo en cuestiones que sería complicado llevarlo aisladamente. Es lo que posibilita, sobre todo, a redes más débiles o redes que quieren abrir nueva línea de trabajo, ya tienes un punto de partida.

P.V: Como equipo técnico muy interesante de las actividades que se plantean, materiales de actas, repositorio en intranet..., son muy útiles, fuente de aprendizaje. No lo utilizan. Sabemos que están los recursos pero la actividad es mínima no acuden y se usan.

CLM: El apoyo técnico a Auditoría sabemos que está pero no hay capacidad como para aprovecharlo.

Balears: Participan en varios grupos de trabajo porque los valoran como muy útiles. Encuentros como Idearia y ComunESS siempre intentan asistir y potenciarlos en el territorio, espacio de mucho interés. Los materiales de difusión no los emplean muchos, problema con el idioma.

Aragón: Hay tanto que no se puede aprovechar. Sentimiento de agobio y remordimiento que supone esto. Se valora muy positivamente el boletín externo, que en una mirada se ve lo que se está cocinando. La intranet no se usa, la curva de aprendizaje (al no ser similar a google) es muy grande y desincentiva el uso

2. ¿Cómo puede apoyar REAS a la red?

Navarra: Desde RdR hay mucho material teórico pero quizás se puede echar en falta trucos para pasar a la práctica.

PV: De momento, con lo que hay, que no pueden abarcar, es suficiente, no se ocurren más cosas. Lo pensarán...

CLM:Nada en concreto.

Balears: nada concreto, interés en CPR.

Aragon: Más interacción en redes sociales. Recursos básicos de uso: presentaciones, materiales de campaña... Cosas prácticas.

Anagos: Las asambleas de rdr están desaprovechadas, falta tiempo para intercambiar más relajadamente. Ver opciones sobre cómo socializar más información del confederal, equipo... de manera más periódica.

3. Proceso/revisión de confederalidad

Rioja: Se agradece la libertad o el margen que da la confederalidad bajo el paraguas común de la ayuda mutua.. Las asimetrías entre los territorios son tan grandes que no ven otro modelo que pudiera funcionar

Navarra: complejo, se sienten alejados de ello aunque hay confianza. Entienden como RdR al servicio de no como algo jerárquico.

pV: recoge bien la idiosincrasia de cada territorio, importante especialmente en el país valencià, se pone en valor.

CLM: Poca trayectoria como para valorar sobre momento previo, volcados en su propia red.

Baleares: La identificación total pero no se puede valorar la práctica. El paso a Confederal por ámbitos de trabajo (en lugar de los espacios de las antiguas juntas) le despierta algo más de duda de si esto hace que determinados territorios se desenganchen.

Aragón: No mucha cultura confederal, mucha distancia, solo desde la idea de que no podemos seguir los ritmos (algunos territorios sí). Ahí si que percepción confederal de no poner palos en la rueda pero ir a lo que se puede. Se participa en las asambleas y poco más. Valoración positiva del modelo de 2014 y agradecimiento a quienes pueden estar.

IV. CONSIDERACIONES GENERALES

En base a lo manifestado en estos encuentros, vemos cierta continuidad con el contexto de 2022 , por lo que vemos pertinente rescatar las consideraciones generales recogidas en dicho documento:

- En ocasiones este tipo de demandas provienen del deseo de las organizaciones miembro, sin tener en cuenta las posibilidades, capacidades y prioridades que tiene REAS como RED de Redes. En este sentido **es importante establecer las expectativas que se pueden tener.**
- Existen realidades muy distintas por parte de las distintas redes y eso puede implicar que sea difícil identificar un mínimo común múltiplo. En cualquier caso **se puede valorar la posibilidad de establecer un paquete de medidas que REAS pueda implementar en relación con el apoyo y fortalecimiento.**

Comunicación

- Necesitamos ideas y apoyo en como filtrar toda la información que nos llega de Rdr y poder derivarla.

- Apoyo en la comunicación de las territoriales más débiles.
- Favorecer la visibilización de las iniciativas locales.
- Existe una demanda explícita de que REAS pueda generar una comunicación interna relevante, con una periodicidad establecida. Las listas de correo no pueden funcionar como un espacio de comunicación abierto y multidireccional.

Herramientas y sinergias

- Poner esfuerzo en el repositorio de materiales de cada red y el compartir entre territorios.
- Encajar los ritmos de las territoriales en las reuniones. Recordarlo, saber las diferentes dimensiones y contarlas y el momento financiero en el que se encuentra cada red.
- Fomentar que se junten las territoriales que están en los mismos momentos.
- Una vía de fortalecimiento de la Red tendría que ver con favorecer, en mayor medida, la participación en los espacios de REAS RdR de las entidades que forman parte de la Red, favoreciendo la búsqueda de sinergias entre entidades de los mismos sectores productivos o de sectores complementarios. Potenciar la construcción de una red con vínculos supra-territoriales.
- Potenciar el desarrollo de las herramientas conjuntas, especialmente del Mercado Social, en una dimensión confederal de ámbito Estatal, de forma que se pueda favorecer a las iniciativas locales de arriba hacia abajo (sin entender que esto suponga menoscabar el desarrollo territorial).
- Reforzar el movimiento del Comercio Justo desde REAS Red. En relación con la vinculación entre el movimiento del Comercio Justo y el de la Economía Social y Solidaria plantean lo siguiente;
 - o Intentar reforzar los discursos, la identificación mutua y el sentido de pertenencia. Definir y reforzar los marcos y las interacciones en relación con:
 - Mensajes a la ciudadanía/consumidoras
 - Mensajes a las Administraciones Públicas
 - Mensajes a otras organizaciones.
 - o Reforzar los canales propios de comunicación y comercialización, aumentando la cantidad y calidad discursiva. Intentar encontrar un mínimo común discursivo que nos pueda servir para generar campañas conjuntas.

- Reforzar los canales de comunicación interna y de interacción.
- Ampliar el marco de integración del Comercio Justo en las políticas públicas de la ESS más allá del trabajo específico en Compra Pública
- Incluir criterios específicos en relación con el Comercio Justo en la Auditoría Social y mejorar los criterios de trazabilidad (garantías)
- Potenciar la participación en los espacios de encuentro y trabajo mutuos.
- Establecer vínculos entre el trabajo que desarrolla actualmente REAS y la implicación que tiene en el fortalecimiento de las redes.
- Un plan de formación, un kit de presentación... para las entidades y sus bases.
- Necesidad de proyectos que ayuden al crecimiento de las redes, también europeos...
- Actividades de gancho... Compartir ponentes...
- Profundizar las relaciones entre territoriales y sectoriales de las redes cercanas, limítrofes o con las que se tenga el mismo nivel de desarrollo del trabajo.
- Identificar espacios estratégicos comunes entre sectoriales y REAS Red. Hacer cosas de forma conjunta y coordinada. Trabajar en colaboración en los proyectos y temáticas en las que estamos más inmersas cada red para fortalecernos y visualizarnos mutuamente. Qué podemos mejorar en ese diálogo?
 - Detectar espacios de trabajo estratégico comunes (ser referencia mutua).
 - Fomentar los contactos y el diálogo y mejorar los canales de comunicación.
 - Comunicación inter-redes. Visibilizar el trabajo que desarrollan las redes y amplificar en los espacios de cada red.
 - Fomentar las oportunidades que existen en residuos y economía solidaria, especialmente en los denominados *ayuntamientos del cambio*. X. Ejemplo: Fortalecer las reservas de mercado.
 - Desarrollar proyectos en paternariado que puedan ser mutuamente beneficiosas. Fomentar/Analizar oportunidades que pueden existir.
 - Engarce de los planes de trabajo (conocer mutuamente los planes de trabajo).
 - Fomentar el vínculo y el diálogo a través de personas que puedan ser bisagras.
 - Compartir espacios de interlocución
- Trabajar más la apertura a otras experiencias cercanas y la comunicación del concepto de ESS.

- Como encajar lo rural. Recoger todo el trabajo que se hace desde las territoriales y desde REAS Red que se hace en este sentido (alianzas, charlas que se han dado en ámbito rural. Voluntariado internacional...) dar visibilidad a todo lo que hacemos.
- Reforzar el tema de Sujeto político: interlocución de CEPES, relaciones institucionales (reforzar relaciones con ministerio). Esto nos parece prioritario para conseguir más cosas.
- Emprendizaje: necesidades muy diversas de los territorios, con discusiones muy diferentes. Se debería ordenar discurso y herramientas.
- Tener capacidad de análisis de regulaciones y legislaciones que nos pueden afectar positiva o negativamente.
- Reserva de mercado para empresas de inserción.

Apoyo económico

- Más apoyo económico en general y para participar en asambleas (el coste económico de una persona nos supone mucho).
- Fondo común para ayudar a impulsar a otros territorios propuestas como mercado social.

ANEXO. FICHA DIAGNÓSTICO

1. Situación de la red

1.1. ¿Número de entidades en el territorio? ¿Cómo ha sido la evolución? (Factores que determinan/explican esta evolución)

1.2. Cómo es la gobernanza en la red (cómo se organiza la red, ¿cómo están trabajando? Nº de reuniones que realizan (JD, Asamblea...) GT que tengan, personas que están participando de referencia.

1.3. Relación con las Administraciones Públicas y otros agentes.

1.4. En qué acciones se centra la red (alineadas con el plan de trabajo de REAS Red):

- Auditoría/Balance Social
- Mercado Social
- Contratación Pública Responsable
- Trabajo de incidencia política
- ...

1.5. Buenas prácticas que tenga la red con otras redes.

2. Qué ofrece REAS a la red

2.1. En la intranet hay un espacio resumen, ¿cómo valoras estas acciones?

2.2.- ¿Cómo puede apoyar REAS a la red?

2.3.-¿En qué cosas está apoyando -en la actualidad- REAS a la red?

2.4.-¿Te gustaría poder aumentar el grado de intercooperación con REAS y/o las redes?
¿Cómo?

2.5.- Convenio CAES (apartado nuevo)

2.6.- Revisión de modelo confederal (apartado nuevo)

2.7.- Espacio publicitarios en economiasolidaria.org (apartado nuevo)