

# Reuniones online grupo sello Comisión AS/BS 2025



**Lunes 23 de junio 12h**

## Asisten

- Susana y Paula REAS RdR
- Miranda RED Anagos
- Pilar REAS Aragón
- Javier REAS Navarra

The screenshot shows a Google Sheets spreadsheet with the following data:

W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF
62,5	66,67	80	94,44	33,33	11,11	86,96	63,15	65,63	83,33
200	14,29	15,69	14,29	100	45	18	100	8,89	
9343	0,10668426	0	0,74996250	0	0	3,2	0,499219156	1,32013201	0,25563463
3,33	100	83,33	64,29	33,33	100	87,5			
3,33	0	0	0	0	0	133,323333	0	0	0
5474	1,20004800	0	1	0	0	0,5	0	0	0,74139976
7,04	-31	-70	21,17	1,81	42,84	100			
6,67	66,67	100	100	66,67	66,67	66,67	66,67	100	66,67
N/D	si	si	si	si	N/D	no	si	no	si
N/D	si	si	si	si	N/D	si	si	no	si
37,5	15,24	16,67	11,9	33,33	39,13	,2	100	8,33	100
62,5	71,43	11,76	17,24	33,33	52,94	,82	20,93	100	100
37,5	20	11,76		11,11	71,43	9,77	100	100	100
37,5	60	52,94		11,11	71,43	15,09	100	100	100
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
N/D	no	si	si	si	si	si	N/D	si	si
			100	100	50	100	50	100	
	16,67	16,67	66,67	16,67	16,67		16,67		16,67
37,5	20	11,76	700	33,33	14,29	15,09			50
37,5	320	5,88		11,11	57,14	16,98			66,67

## Orden del día:

- Entender y aclarar dudas sobre la Excel de evaluación batería acotada
- Revisar ponderaciones
- Fijar fecha después de verano

## Desarrollo reunión:

**Entender y aclarar dudas sobre la Excel de evaluación batería acotada**  
**Como funciona la hoja de sello**

### **Dudas territorios:**

En Aragón viendo el ejemplo de la Asociación de Estudios Psicosociales en Aragón me salen:

#### Aragón

¿En Cataluña y Euskadi tienen la misma hoja de validación para entidades con trabajadoras que sin trabajadoras?

-Compras en el mercado social. Cómo valorar en caso de que lo que consumen no está presente en la ESS

Cooperación. Preguntamos sólo si cooperan con su mismo sector. Pero qué ocurre si dentro de su mismo sector no hay otra entidad de la ESS. Esto les pasa mucho por ejemplo también desmontando a la Pili.

(Pilar) Idem en medio rural

Sostenibilidad ambiental. Cómo valorar bien cuando no hay oficina.

Decisiones estratégicas: Ver si las decisiones estratégicas no se aprueban en asamblea.

(Pilar) Cómo afecta a p autónomas ¿Hay experiencia?

(Pilar) ¿Hay una info o flujograma que explique el proceso de sello? vendría bien

**Canarias:** hay 4 que no alcanzan nota. En rojo en semáforo

Ejemplo: Buscando las habichuelas. Empresa de inserción.

En sostenibilidad ambiental les sale el bloque muy bajo. Por ejemplo provisión de productos ecológicos 0 cuando se dedican a ello. NOS DAMOS CUENTA HAY VARIOS ERRORES DE FORMULAS

**Navarra:** Autónoma Jaureguía que no alcanza la nota.. Nos damos cuenta la experiencia piloto del 2024 en autónomas no se tuvo en cuenta su batería de indicadores en Equidad y Democracia sino la de empresas y esto les penaliza.

Ejemplo Acción contra la trata (Asociación). Sale en tema de decisiones estratégicas un dato muy bajo que tiene que ver con el umbral. ¿Cómo hacer con entidades con muchas socias?, ver si participan o no en asamblea todas las socias y si cuentan a todas las socias que van a la asamblea general como que participan en decisiones estratégicas. ¿Cómo contamos en una asociación las personas que participan en decisiones estratégicas? Si se aprueban en asamblea son todas las socias invitadas o las que han participado en la asamblea y constan en acta?

Nos damos cuenta además que en la brecha de género les está puntuando positivo por cobrar más las mujeres. Tenemos que ajustar los umbrales. Si no hay brecha máxima puntuación y si hay brecha dependiendo de cuanta ir ajustando umbrales.

Poner en valor absoluto las brechas para que se tome como puntuación a máximo 10 a las entidades que puntúan con una brecha de 0 y un 1 con una brecha en valor absoluto un 10.

### **Tareas:**

- Hay que hacer una excell de validación para el sello para personas autónomas. Ver Euskadi y Cataluña que hacen

**Revisar ponderaciones y umbrales (si nos da tiempo sino para siguiente reunión)**

<b>Género</b>		<b>20%</b>
	Participación	25%
	Cargos de responsabilidad	25%
	Salarios / Igualdad salarial	25%
	Igualdad	25%
<b>Equidad y democracia</b>		<b>20%</b>
	Participación	30%
	Transparencia	30%
	Cargos de responsabilidad	15%
	Salarios / Igualdad salarial	20%
	Diversidad	5%
<b>Sostenibilidad ambiental</b>		<b>20%</b>
	Política y criterios generales de ambientalización	15%
	Consumo	27,50%
	Consumo en el centro de trabajo	27,50%
	Residuos: prevención, tratamiento y recogida	15%
	Movilidad	15%
<b>Compromiso social y cooperación</b>		<b>20%</b>
	Mercado Social e intercooperación	40%
	Contribución al procomún	20%
	Economía y política de lucro	40%
<b>Calidad laboral / calidad en el trabajo</b>		<b>20%</b>
	Salud laboral	15%
	Regulación de prestaciones	40%
	Formación y desarrollo	15%
	Conciliación + Espacios de cuidados / Cuidados y compensaciones	30%
<b>Total</b>		<b>100%</b>

**XES**

- Sistema evaluació sello XES: <https://nextcloud.pangea.org/s/8yQbYRzdBwXkze8>

- Conjunto de indicadores evaluables XES:

<https://nextcloud.pangea.org/s/G75XfrXMWrs6Sytg>

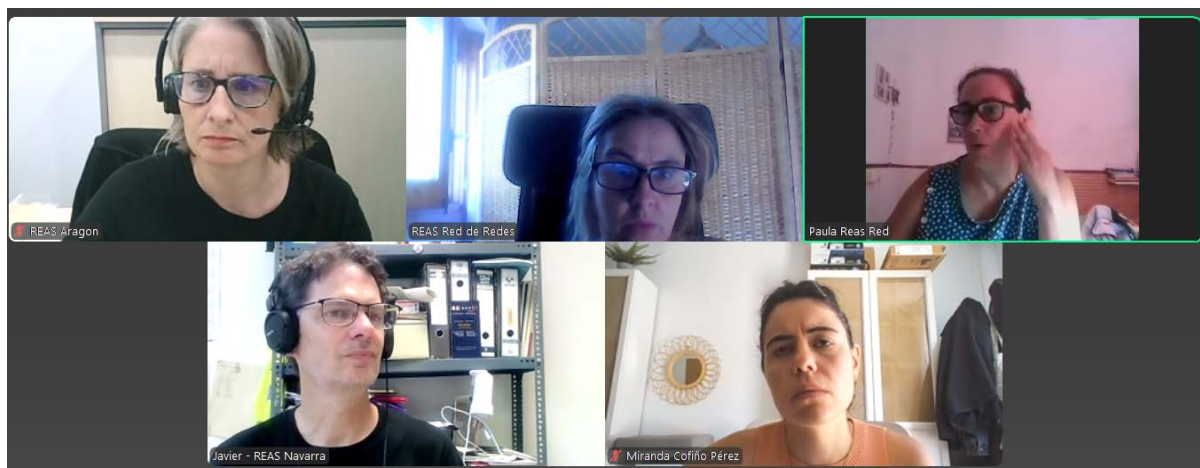
- Ejemplo hoja de resultados: <https://nextcloud.pangea.org/s/Hpo3knzM3YDEtka>

En la web: <https://xes.cat/balanc-social/com-funciona>

## **Martes 22 de julio**

### **Asisten**

- Susana y Paula REAS RdR
- Miranda RED Anagos
- Pilar REAS Aragón
- Javier REAS Navarra



### **Orden del día:**

- Entender y aclarar dudas sobre la Excel de evaluación batería acotada
- Fijar pasos tras el verano

### **Desarrollo reunión:**

#### **Entender y aclarar dudas sobre la Excel de evaluación batería acotada**

- Volvemos entre todas a ver algunos ejemplos de entidades que no han alcanzado la nota para tener claro el proceso.
- Una vez que entendemos los pasos a seguir vemos que es necesario apuntar todas las cosas en que las entidades no dan la nota y ver porque.
- Hablamos de que en un futuro sería ideal que la herramienta nos devuelva comentarios de porque salen esas puntuaciones tipo tiene un 0 en esta pregunta porque el umbral es....
- Vemos que sería interesante ir viendo porque unas entidades (misma forma jurídica, tamaño...) aprueba y otras no, de cara a los informes de mejora
- Cada red tiene que ver en los casos de las entidades que no alcanzan la nota si les darían el sello o mejor decirles en que tienen que mejorar y dárselo al año siguiente
- De cara a la campaña del año que viene nos ha parecido útil mandarles la Excel con los resultados año pasado para que sean conscientes de lo que pusieron y no vayan a peor.

## **Pasos tras el verano**

- 1) Que cada territorio mire bien y anote todos los indicadores no alcanza la nota esa entidad y vea con ella los porqués.
- 2) Una vez Navarra, Aragón y Canarias tengamos este trabajo hecho (septiembre) nos volvemos a juntar para compartirlo. Nos vamos diciendo por el telegram.
- 3) Proponer a Euskadi y XES una reu online para que nos cuenten bien su proceso de sello y nos enseñen sus hojas de validación y como hacen todo el proceso. Susana ve con ellas cuando sería buen momento
- 4) Revisar ponderaciones de cara a la siguiente experiencia piloto que nos pasaría Paula.